

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Daniel Batík

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Jana Šeblová, Ph. D.

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

*Název diplomové práce: Návrh řešení připravenosti Zdravotnické záchranné služby
Středočeského kraje na mimořádné události s větším počtem zraněných*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bc. Batík si vybral jako téma zpracování krizové připravenosti ZZS Středočeského kraje, přičemž během zpracovávání se skutečně musel věnovat všem aspektům a souvislostem tématu. V diplomové práci zdůrazňuje i význam vzdělávání všech zaměstnanců v oblasti krizové připravenosti. Teoretickou část zpracoval logicky a systematicky, od legislativy přes spolupráci složek IZS, specifika Středočeského kraje, materiální vybavení až po operační řízení jako klíčový prvek zvládnutí mimořádné události.

Ve vlastní výzkumné části byli respondenty pracovníci v úrovni středního managementu, což vzhledem k počtu sice neumožnilo statistické porovnání, avšak splnilo účel lépe než dotazníkové šetření mezi podstatně méně informovanými zaměstnanci, dle mého názoru by podobný postup mohl vést k podstatně větší bias. SWOT analýza je tedy pro použitou metodiku optimální.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str. 67 věnujete psychické náročnosti mimořádné události jen krátký odstavec. Liší se nějakým způsobem dopady na záchranáře a na „civilní“ obyvatelstvo, a jsou způsoby psychosociální podpory stejné či odlišné? Jaký je timing intervencí a co je jejich základním principem?

Datum: 28.5.2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....

