

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Martina HUDECOVÁ**

Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.

Katedra/ústav: Ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: **Hodnocení rizika vzniku dekubitů u dětí na vybraných dětských pracovištích**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka si vybrala v současné době velice aktuální téma, které zpracovala samostatně, s velice dobrými teoretickými znalostmi problematiky a s využitím nejnovějších dostupných informací. Celkem citovala 51 autorů, z toho 15 zahraničních. V teoretické části práce popsala základní fakta o hodnocení rizika vzniku poškození kůže u dětí a stavu výživy, která s tím souvisí. Zmínila několik hodnotících škál, které by se k tomuto účelu mohly použít. Rovněž popsala klasifikace již vzniklých dekubitů a metody a techniky léčby, z nichž vyzdvihla vlhké hojení ran. Neopomněla zmínit také ekonomické aspekty léčby. Podrobně popsala prevenci poškození kůže u dětí, jako součást činností a kompetencí všeobecné i dětské sestry. V praktické části práce si stanovila čtyři cíle a položila šest průzkumných otázek. Pro získání potřebných dat použila polostrukturovaný rozhovor, který vedla s dvanácti respondentkami ve čtyřech záměrně vybraných nemocnicích. Výsledky rozhovorů znázornila v přehledných schématech. V kapitole Diskuse je navíc porovnála s některými citovanými autory a neopomněla vyjádřit také svůj vlastní názor. Práci doplnila návrhem brožury, ve které se zaměřuje na hodnocení rizika vzniku dekubitů a na jejich prevenci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: žádná

Datum: 18.5.2015

Podpis vedoucího diplomové práce: Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.

