

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Monika Ráčková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra klinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Stáří jako fenomén znevýhodnění a potlačování lidských práv a potřeb
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se v bakalářské práci pokusila o sondu do problematiky senior a společnost. Přestože název práce predikuje hlubší filosoficko etickou analýzu, jde spíše o trochu zjednodušený pohled na problematiku. Studentka z ne zcela jasných důvodů zvolila dotazníkové šetření, které samozřejmě nemohlo odhalit alespoň základní obraz příčin mezigeneračních problémů. Příležitost zamyslet se nad tímto problémem byla v kapitole diskuze, kde však studentka spíše opsala své výsledky a komparace s autory je povrchní. Otázky typu „setkali jste se s nedůstojným jednáním?“ „apod. nemohou přinést ani validní odpověď“. Přesto lze práci zhodnotit jako práci, která splňuje požadavky obhajoby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jste volila dotazníkové šetření a vysvětlete konstrukci Vašeho dotazníku vzhledem k citlivosti některých otázek.

Datum: 25.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....