

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Karel Beránek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2022

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

IoT systém sledování hladiny vody a sběr dat – soubor motivačních úloh využitelných ve vzdělávání

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená diplomová práce se zabývá IoT a na praktickém realizovaném příkladu rozebírá možnosti využití ve vzdělávacím procesu.

V úvodní části se autor věnoval vysvětlení základních pojmů, které jsou základem pro pochopení výkladu v praktické části práce. Tato část je velmi dobře zpracována. V praktické části autor velmi podrobně popisuje jednotlivé kroky realizace projektu a přináší přehledný text. Vybrané motivační úlohy ukazují, jak lze žákům ukázat potřebné souvislosti mezi teoretickým a praktickým vzděláním.

Po formální stránce jsou v práci některé drobné nedostatky. Jednopísmenové předložky na konci řádku (např. strana 8, 11, 12, 46, ...); nestandardní umístění titulků obrázků nad obrázkem; str. 11⁶ km² 2 má být jako index; str. 18₁₀ chybí čárka ve větě před a to; str. 18₉ je vyplívá a má být vyplývá; str. 24₆, 67₃ rozdělena hodnota a jednotka na konci řádku; str. 29⁹ je standartní a má být standardní; str. 40, 41, 67 nezarovnaný odstavec; str. 67 je zatucháváním a má být zatuháváním (důsledek automatického opravování v MSWord). Doporučil bych autorovi používat kratší věty.

Z práce je patrné, že autor má velmi bohaté zkušenosti s popisovanou problematikou. Po obsahové stránce se jedná o velmi zdařilou práci.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co bylo pro Vás na řešení práce nejobtížnější?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 22. 8. 2022

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce