



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Bc. Pavel Jiša

Studijní obor: Strukturální politika EU a rozvoj venkova

Název diplomové práce: Využití metod shlukové analýzy při srovnání regionů z hlediska jejich rozvojového potenciálu

Vedoucí diplomové práce Ing. Michael Rost, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: V úvodu práce jsou cíle nedostatečně formulovány.

Metodika zpracování: (4) nevhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodický postup nebyl zcela vysvětlen. Zcela chybí metodický postup vlastní práce.

Práce s daty a informacemi: (2) použítá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Při interpretaci výsledků plynoucích z použití shlukové analýzy udělal diplomant zásadní chybu. Výsledné shluky charakterizuje jednou průměrnou hodnotou, namísto vektoru průměrných hodnot. Tato zásadní chyba se v celé práci opakuje (například viz strany 37, 38, 48,...).

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (4) autor nedodržel často citační normu

Komentář: V seznamu literatury na str. 88 uvádí autor literaturu (v části: Odborné publikace), která není v předložené práci uvedena.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Bez komentáře.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Jednotlivé statě nejsou odděleny. Metodika není rozvedena. Závěr práce nevykazuje syntetický charakter.

Splnění cílů práce: (4) cíle práce byly jen částečně splněny

Komentář: Chybí srovnání krajů mezi sebou. SWOT analýza je příliš obecná. Chybí vypracování případných doporučení pro zvýšení atraktivity alespoň některých regionů.

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Lze říci, že přínos práce lze spočítat ve zpracování metodické části diplomové práce a sestavení datových souborů, které mohou být využity při komparaci jednotlivých regionů.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakým způsobem navrhujete zvýšit atraktivitu \\\\"zaostávajících\\" regionů?

Otázka 2: Jakým způsobem lze korektně interpretovat výsledky plynoucí z provedené shlukové analýzy (konkrétněji metody průměrné vazby)? Kde jste udělal v interpretaci chybu?

Datum: 09. 10. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce: