



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Vybraná tvorba Miloše Kratochvíla ve volnočasové výchově ke čtenářství

Autor práce: Natálie Milfortová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, PhD.

Datum: 04. 05. 2023

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu srozumitelně formuluje cíle své práce.
- 2. Metodika zpracování:** Autor v teoretické části používá kompilačně-interpretační metodu práce s více zdroji, které doplňuje vlastními postřehy. V praktické části se opírá o poznatky vycházející z části teoretické, které promítá do struktury vytvořené sady metodických listů z oblasti volnočasové literární výchovy. V teoretické části postrádám údaje, které by vymezovaly možnosti/cíle volnočasové pedagogiky v oblasti literární výchovy ve zvoleném typu zařízení. Za informační nedostatek pokládám, že v životopise M. Kratochvíla není uveden rok narození, ale pouze měsíc a den. (str. 8)
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autor prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je vystavěna do dvou základních částí (teoretická a praktická), které jsou logicky provázané.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je většinu přehledné a srozumitelné. Autorka však v obsahu BP (str. 4) nevymezuje teoretickou část o níž hovoří v úvodu: „V teoretické části bude zachycen...“ (str. 6) Následně je praktická část číslována jako běžná kapitola. Pracovní listy (str. 34) nejsou číslovány jako specifická kapitola, mají však své podkapitoly – výsledkem je, že kapitola 9 v BP schází, byť podkapitoly 9.1 a 9.2 jsou v obsahu uvedeny.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. V textu se ojediněle vyskytují drobná stylistická pochybení, která nemají zásadní vliv na kvalitu práce. Např.: „Mladší školní věk v užším pojetí se dle Vágnerové vyznačuje obdobím, pro něž je typická změna sociálního postavení dítěte.“ (str. 20)
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Teoretická část představuje originálně zpracovaný multidisciplinární soubor údajů, které se úzce váží k zvolené problematice.



Ucelené a přehledné seskupení klíčových multioborových informací vztahujících se k tématu, poskytuje kvalitní základ pro tvůrčím způsobem pojaté pedagogické vyústění. V praktické části autorka aplikuje teoretické poznatky do tvorby metodických a pracovních listů z oblasti literární výchovy. Listy jsou původní, smysluplně strukturované. Jejich praktické prověření doplněné hloubkovou reflexí během projektu realizovaného ve školní družině na Základní škole Emy Destinové v Českých Budějovicích obohatilo výchovně-vzdělávací možnosti literární výchovy. Listy mohou posloužit jako metodický podklad pro výuku volnočasové či školní literární výchovy.

9. Naplnění zadání práce: Práce splňuje zadání.

Okruhy k obhajobě:

Jak se Vám během realizace čtenářských lekcí dařilo naplňovat vytyčené výchovně-vzdělávací cíle?