

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☐ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka: **Illya Balabanov**
Název práce: **Dynamické formuláře ve webových aplikacích**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2017**

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **PhDr. Miloš Prokýšek, Ph.D.**
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky**
Kontaktní e-mail: **prokysek@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☐ standardní ☒ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná práce je ve své tištěné podobě poměrně úsporná. V jistém ohledu nenaplnuje zadání a to především v bodě dokumentace softwaru a testování. Autor se pustil do realizace poměrně náročného zadání, přičemž byl konfrontován s řadou dílčích problémů. Získané zkušenosti, které autor během práce nashromáždil, stejně jako prozkoumané slepé uličky během vývoje je obecně obtížné transformovat do textu práce. Výsledkem práce je nicméně funkční proof-of-concept, který je již nyní výchozím bodem pro práci dalších studentů. Vzhledem k jisté jazykové bariéře lze kladně hodnotit rovněž text práce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**Práci**☒ doporučuji☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:
V Českých Budějovicích

