

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Pavla Vohradská
Studijní obor: Etika v sociální práci
Oponent diplomové práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdná
Katedra: Praktické teologie
Název diplomové práce: Role muže ve společnosti pohledem současných mladých žen

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor bez argumentační podpory
5. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:**1. Stylistika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Kromě hlavního cíle práce, který koreluje s názvem práce si autorka dala za cíl ...“vystihnout etický rozměr tématu...“. Uvedená analýza však v textu není obsažena. Tento záměr se autorce nepodařil naplnit. Pro naplnění cíle práce si autorka zvolila kvalitativní postup. V jeho metodologii můžeme však reflektovat nedostatky. Formulace hypotéz a jejich validizace jsou záležitostmi kvantitativního postupu. Kvalitativní postup má hypotézy jako možný výstup. Pokud již hypotézy byly formulovány nesmí chybět jejich operacionalizace. Též postrádám kapitolu, která by se věnovala podrobnější analýze výsledků získaných dat. Částečně tato fakta nacházíme v kapitole diskuse, kde však měla autorka zařadit obsah odlišný.

Další hodnocení:

K formální stránce textu je možné konkretizovat, že přílohová část je zpravidla nečíslovanou součástí odborného textu. Statě v nichž autorka vyjadřuje vlastní názory a mínění (např. úvod) jsou psány až hovorovým způsobem, který není akceptovatelný pro vyjadřování v odborném textu. Zařazení kapitoly 2.5.1 a následující do celé struktury tohoto typu závěrečné práce shledávám jako nepřínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Pavla Voňradská

Otázka k ústní obhajobě práce:

Etika v sociální práci

1. Které skutečnosti mohou dle Vašeho mínění nejvíce napomoci k vyrovnání nerovných příležitostí mužů a žen v naší společnosti?

Etické teologie

Název diplomové práce:

Role muže ve společnosti pohledem současných mladých žen

Volba tématu:

1. Akutální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s určitými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systematická
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje:

1. Vynikající, použity dosud nečtené prameny
2. Velmi dobré, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobré, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu

Datum: 20. srpna 2009

Grachni

Podpis oponenta diplomové práce