

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Klára ŠEBESTOVÁ
Název práce	Systém benefitů ve vybraném odvětví
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Vrchota Jaroslav, doc. Ing. Ph.D.
Autor posudku	doc. Ing. Jaroslav Vrchota Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5
2. Naplnění cíle práce 1.5
3. Metodický postup 2.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 3.0

Poznámka: V literárním přehledu práce některé odstavce vykazují shodu se závěrečnou prací Nikoly Kudrhaltové. Tyto pasáže se týkají převážně přímých citací a jsou odcitovány primárními zdroji.

6. Formální stránka 2.5
7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 2.5
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce vychází z logicky strukturovaného literárního přehledu, kde je škoda, že se studentka uchýlila k častým přímým citacím a není z nich patrný vlastní názor studentky. Zároveň jak bylo zmíněno výše v několika odstavcích se významně inspirovala jinou závěrečnou prací. Míra shody celkového textu je velmi nízká. Na druhou stranu je potřeba zdůraznit aktuálnost textu. Formátování textu není vždy na úrovni závěrečné práce. Písemným projevem se práce neřadí mezi standardní úroveň závěrečných prací. Přínosem práce je její zaměření na zdravotnictví ve vztahu k benefitům. Vzhledem k získaným datům studentka plně nevyužila jejich potenciál při zpracovávání výsledků práce. Kladně lze hodnotit využití několika statistických testů. Samotné návrhy spojené s výsledky práce jsou spíše průměrné a často nedotažené.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V čem z hlediska motivace vnímáte největší rozdíly mezi lékaři, sestrami a ostatním personálem?

Datum: 10.05.2023

Podpis vedoucího práce