



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: *Volnočasové aktivity v Jindřichově Hradci v letech 1900–1950*

Autor práce: Johana Fedrová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Július Pavelčík

Datum: 12. 5. 2022

Bakalářská práce studentky Johany Fedrové se ve všech svých částech vztahuje k tématu avizovanému ve svém názvu. Po základních informacích o volnočasových aktivitách jako takových a stručném přiblížení historie Jindřichova Hradce sleduje v kapitolách tři až osm dílčí období první poloviny 20. století z pohledu činnosti různých kulturních, sportovních a zájmových organizací, spolků, klubů a kroužků působících v tomto městě. K jejich charakteristice využívá jak dobové prameny různého charakteru, tak i sekundární literaturu. Každá kapitola obsahuje stručný historický úvod do dobového kontextu a pak přehled volnočasových aktivit v daném období. Autorka evidentně prolistovala velké množství materiálů a pojala svůj projekt velmi zešíroka. To má ale za důsledek, že v mnoha případech předkládá charakteristiku příslušné organizace v rozsahu pouze jednoho krátkého odstavce. Nabízí se proto otázka, zda autorka uvádí všechny dostupné informace – a v mnoha případech tak nelze více nalézt –, nebo informace selektuje, pak se ale lze ptát, na základě čeho informace vybírá. Celá práce působí velmi fragmentárně, což nakonec dokládá i velmi podrobný obsah, který má téměř až charakter rejstříku. Velmi rušivě v práci působí opakovaně se objevující formulace typu „klub/spolek je činný dodnes“ apod.; v práci s takovýmto tématem skutečně nejsou nutné. V práci se vyskytuje ne málo gramatických a stylistických chyb a překlepů, přičemž největší problém spatřuji v psaní čárek, např.: „Volnočasové aktivity si můžeme určit, jako aktivity...“ (s. 9); „Spolek čelí krizi až jeho činnost byla ukončena.“ (s. 34); „Toto období, ale již není předmětem této práce.“; „K oficiálnímu rozpuštění došlo 1. 1. 1951 výchova dětí byla předána nové Pionýrské organizaci SČM.“ (s. 37) atd. Příklady gramatických nesrovnalostí nebo překlepů: „vybírali se finance“ (s. 13); „Do války vstoupilo Rumunskou...“ (s. 17); „Shuberta a Beethovena“ (s. 23); „Po komunistickém převratu, komunisty zvaným „vítězným únorem...“ (s. 35); „Kluby organizovali“ (s. 40) atd. Všechny plné bibliografické citace by měly být uvedeny v seznamu literatury, což se týká také a především jednotlivých článků z *Ohlasu od Nežárky* – pod čarou by pak už měly být jenom ve zkrácené podobě.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.