

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Tereza Kčmářová

Obor:

Zu-TVZu-SZu

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Vojtěch Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vybrané skalní lezecké oblasti České republiky a možnosti jejich ochrany

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce Veroniky Semerádové má 74 stran. Rozsah jednotlivých kapitol je vyvážený v logické posloupnosti. Rozsah odpovídá typu kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Hypotézy a cíle práce jsou vhodně stanovené. Z práce je patrný zájem autorky o horolezení a znalosti lokality. Detailní fotodokumentace a pozorování jsou pro tuto práci vhodnou metodou. Pro zorientování čtenáře v geologických poměrech a při popisech jednotlivých lokalit je velikým úskalím absence map.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka pracuje výhradně s českou literaturou. Převažují internetové zdroje. Postrádám práci se zahraniční literaturou, která by přispěla ke kvalitě práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešení problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala odbornou znalost v oblasti geologické, geomorfologické a horolezecké problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Hypotézy byly potvrzeny. Velmi kladně hodnotím aplikovatelnost v praxi při ochraně lezeckých terénů. Úskalí práce je absence map – přehledových i detailních, které by aplikovatelnost a využití zlepšily.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazyková úroveň je velmi dobrá. Text neobsahuje gramatické ani stylistické chyby.

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Velký nedostatek práce spatřuji v absenci jakékoli mapy. Pro čtenáře, který nezná tyto lokality je těžké se prostorově zorientovat. I z pohledu geografické práce je potřeba prokázat dovednosti práce s mapou.

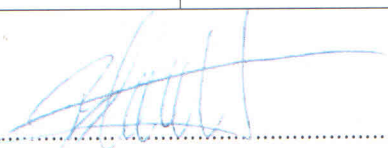
Otázky k obhajobě:

Jaké jsou přístupy (rozdíly) v ochraně podobných lokalit ve světě – např. Fontainebleau, Yosemite, El Capitan aj.?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	------------------------	--	--

V Českých Budějovicích dne ...15.5.2022..



Podpis oponenta