

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Toncarová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí /rezenzent bakalářské práce:* Ing. Lenka Smržová

Katedra: Pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Školní zahrady (Prostor a skladba zahrady mateřské školy na panelovém sídlišti)

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. **Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

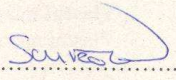
Studentka si zvolila velmi zajímavé a aktuální téma. Z jejího přístupu při zpracování práce byl znát velký zájem o problematiku školních zahrad. Oceňuji také provedení dotazníkového šetření mezi pedagogy a ostatní veřejnosti. Škoda jen, že u vyhodnocení není uveden celkový počet respondentů. Další výtku mám k citacím použité literatury, především odkazům na internetové stránky. Tyto nedostatky ale nijak zásadně nesnižují kvalitu bakalářské práce. Myslím, že by bylo vhodné, kdyby studentka výsledky své práce dále publikovala (vhodný je například časopis pro environmentální výchovu BEDRNÍK).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenza*bakalářské práce.....

Datum: 14.4.2009

*nehodící se škrtněte