

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Štěpánka Marková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Kvalita ošetrovatelské péče v domově pro seniory z pohledu klienta**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. **V kapitole výsledky nedostačující**

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kladně hodnotím výběr tématu bakalářské práce. Výzkumné šetření, které je zaměřené na problematiku kvality poskytované péče, je žádoucí a aktuální. Z předložené práce je znát, že autorku dané téma zaujalo. Přesto se při práci dopustila *několika nepřesností* a to především při *stanovení hypotéz a zpracování výsledků*.

Cíle a hypotézy

Hlavním záměrem výzkumného šetření bylo vyhodnotit kvalitu ošetrovatelské péče v domově pro seniory z pohledu klienta a zjistit čím je toto hodnocení kvality ze strany respondentů ovlivněno.

Jinak řečeno cílem výzkumného šetření bylo vyhodnotit spokojenost respondentů s kvalitou ošetrovatelské péče ve vazbě na sledované ukazatele.

Autorka se při stanovení hypotézy 1-4 dopustila nepřesnosti.

Hypotézy 1-4 stanovila takto:

Kvalitu ošetrovatelské péče ovlivňuje zdravotní stav klienta.

Kvalitu ošetrovatelské péče ovlivňuje věk respondenta

Kvalitu ošetrovatelské péče ovlivňuje postoj klienta k léčbě.

Kvalitu ošetrovatelské péče ovlivňuje postoj klienta k nemoci.

Z těchto hypotéz lze odvodit **mylný** závěr, že sestra přizpůsobuje **kvalitu** ošetrovatelských činností podle věku, chování nebo zdravotního stavu pacienta.

Kvalita ošetrovatelské péče je stanovena ve standardních ošetrovatelských postupech a je pro všechny pacienty stejná!!!

Domnívám se, že přesnější znění hypotéz by mělo být:

Spokojenost respondentů s kvalitou ošetrovatelskou péčí se mění v závislosti na jejich zdravotním stavu.

Spokojenost respondentů s kvalitou ošetrovatelskou péčí se mění v závislosti na jejich věku.

Spokojenost respondentů s kvalitou ošetrovatelskou péčí se mění v závislosti na jejich postoji k léčbě.

Spokojenost respondentů s kvalitou ošetrovatelskou péčí se mění v závislosti na jejich postoji k nemoci.

Volba statistického testování

Sebraná data jsou převážně ordinálního, někdy i nominálního (=kategoriálního) typu. Tento typ dat se *nemůže hodnotit Pearsonovým korelačním koeficientem*, který se používá pro data měřená, spojitá. Mezi měřená spojitá data patří například hmotnost, výška, BMI, hodnoty krevního tlaku atd.

V případě ordinálních dat měla studentka vztah dvou proměnných hodnotit pomocí kontingenční tabulky a chí kvadrát testu.

Výsledky a diskuze

V kapitole výsledky *chybí výsledky statistického zpracování* vztahující se k hypotézám. Naopak v diskuzi jsou výsledky statistického testování uvedeny.

Přestože má práce nedostatky, *oceňuji snahu autorky o komplexní zpracování dané problematiky a statistické potvrzení závislosti mezi proměnnými.*

Doporučuji autorce doplnit do prezentace k obhajobě BP chybějící kontingenční tabulky potvrzující hypotézy – viz otázky k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Pomocí jakých ukazatelů jste hodnotila zdravotní stav respondentů?
2. Jak zdravotní stav ovlivňoval spokojenost respondentů s ošetrovatelskou péčí? **Uveďte pomocí kontingenčních tabulek** – například jak se měnila procentuální spokojenost respondentů s poskytnutou péčí v souvislosti s přítomností nebo nepřítomností bolesti atd.
3. Jak postoj respondentů k nemoci ovlivnil jejich spokojenost s ošetrovatelskou péčí? Uveďte pomocí kontingenční tabulky.
4. Jak postoj respondentů k léčbě ovlivnil jejich spokojenost s ošetrovatelskou péčí? Uveďte pomocí kontingenční tabulky.
5. Jak byly jednotlivé věkové skupiny respondentů spokojeny s ošetrovatelskou péčí?

Datum: 16.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová *Brabcová*

