

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Martina Hudecová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent diplomové práce: Mgr. Dita Nováková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: ***Hodnocení rizika vzniku dekubitů u dětí na vybraných dětských pracovištích.***

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce (především teoretickou část)**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Kapitola 3 Metodika – popis metodiky práce je nedostatečný, dozvíme se pouze, že autorka použila ke zpracování polostrukturované rozhovory (které jsou ale spíše rozhovory strukturovanými) – jak byla data sbírána a zpracována studentka neuvádí. V metodice se rozcházejí údaje – není jasné, v kolika nemocnicích bylo výzkumné šetření provedeno (v první části metodiky jsou uvedeny nemocnice 4, v charakteristice výzkumného souboru 3 se 3 oslovenými sestrami, v diskusi autorka uvádí, že z jedné nemocnice byly sestry 4).

Další hodnocení:

Téma, které si autorka zvolila pro zpracování své diplomové práce, je užitečné a prospěšné. Oceňuji výběr tématu – dekubity u dětí jsou často opomíjeným tématem. Teoretická část vhodným způsobem uvádí do problematiky, připravuje čtenáře na praktickou část práce a může být využita jako studijní materiál. Praktická část je, dle studentky, zpracovaná jako kvalitativní šetření s využitím polostrukturovaných rozhovorů se sestrami. Zde zcela nesouhlasím – připravené otázky, tak jak jsou předloženy, mají spíše charakter otázek v dotazníku a od této skutečnosti se odráží i jejich zpracování. Přestože jsou rozhovory přepsány (přepisy jsou nestandardně umístěny ve výsledcích práce), tak přepis je velmi strohý, nerozvíjí pokládané otázky. U výsledků nedošlo ke kategorizaci, data jsou spíše kvantifikována. Přesto výzkumné šetření poukázalo na problémy a nedostatky, které se při hodnocení rizika dekubitů u dětí vyskytují, na což je poukazováno v diskusi, kde studentka využívá komparace s literaturou a zařazuje vlastní názor. Diskuse je však na diplomovou práci krátká (4 strany) a studentka nezúročila všechna data, která jí výzkumné šetření nabídlo. V diskusi se objevila i generalizace výsledků na celou českou společnost, což je u vzorku 12 sester neadekvátní. Velmi pozitivně hodnotím výběr zdrojů, kterých autorka použila v práci 53 a z nichž 16 bylo cizojazyčných. Také oceňuji praktický výstup pro praxi – vytvořený leták, jako pomůcku pro prevenci dekubitů.

V práci se vyskytují formální a drobné stylistické nepřesnosti. I přes všechny výše uvedené výtky diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k ústní obhajobě s hodnocením dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. *Jakým způsobem proběhl sběr dat a jejich zpracování?*

Datum: 31. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....

