

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Štěpánka Pomejová
Studijní program: Sociální práce
Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Rodina v jednotlivých fázích rozvodu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma rozvodu je pořád ve společnosti aktuální, zároveň je to vhodné téma bakalářské práce pro budoucí sociální pracovníky. Studentka přináší pohled do rodičovské situace po rozvodu, získaná data přináší mnoho poznatků. Líbí se mi, že studentka velmi správně analyzovala, že situace po rozvodu je velmi individuální a ovlivňuje ji mnoho faktorů. Souhlasím s ní v názoru, že práce je využitelná při výuce studentů v oblasti sociální práce, pedagogiky, ale i psychologie a v dalších.

Teoretická část je srozumitelná, kapitoly na sebe logicky navazují, studentka využívá mnoho odborných zdrojů, včetně zahraničních. Do příští práce bych doporučila správné citace kapitol z monografie – studentka nyní cituje hlavního autora s kolektivem, tedy celou knihu. Také pozor na názvy a řádné citace zákonů – studentka někde užívá „zákon 108/2006 Sb.,....“, jinde „zákon č. 108/2006 Sb.“, v práci pak pořád opakuje celé znění zákona, což také není nutné.

V praktické části studentka nejdříve popisuje metodiku, zde bych doporučila méně odkazů na autory a více svého vlastního textu o realizaci výzkumu. Výzkumný soubor je popsán vágně – čtenáři není zcela jasné, jakým způsobem studentka informanty vybrala, popř. jestli jsou z jednoho města/kraje nebo je to geografický průřez. Výsledky jsou přehledně zpracovány, komentáře jsou čtivé, i když bych doporučila větší analýzu dat a poté jejich interpretaci, než popis toho, co který informant řekl. Ohledně analýzy dat bych měla připomínku k tomu, že studentka operuje s jednotlivými otázkami v rozhovoru jako s podkategoriemi, což není správný postup analýzy. Dále mi chybí označení schémat.

V diskusi studentka shrnuje výsledky, komparuje je s dostupnou literaturou, přidává i vlastní názor. Závěr je shrnující. I přes mé připomínky či doporučení považuji práci za zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co znamená rozmanitost vašich výsledků pro práci sociálních pracovníků s rodinami v jednotlivých fázích rozvodu?

Datum: 2.9.2023

Podpis oponenta bakalářské práce: Bráň