

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Tomáš Marek

Název práce: Využití technologií Kubernetes a Docker pro běh webové aplikace Bobřík informatiky

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 20.4.2023

Posudek vyhotovil: Mgr. Patrik Klofáč

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	B
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

Přínosem bakalářské práce je poskytnout čtenáři komplexní informace o návržení a vytvoření nového systému pro soutěž Bobřík informatiky, za použití nástrojů Docker a Kubernetes. V úvodu praktické části se autor zaměřuje na analýzu stávajícího řešení a následně navrhuje nové řešení založené na výše zmiňovaných technologiích. Dále popisuje instalaci potřebných softwarových komponent na dvou fyzických serverech. Závěrem autor provedl zátěžové testy původního i nového systému Bobříka informatiky a jejich výsledky okomentoval.

V teoretické části práce autor popisuje virtualizaci a nástroje Docker a Kubernetes. Oceňuji metodologickou část práce, pomineme-li fakt, že je psána v budoucím čase, je do detailu promyšlena a vede čtenáře krok po kroku.

Hlavní nedostatky práce:

Práce obsahuje málo nedostatků, nicméně některé z nich zmíním. Většina textu je psána v budoucím čase, což na čtenáře působí zvláštním dojmem, že se jedná pouze o teoretické předpoklady ačkoliv, tomu tak patrně není. Další nedostatek spatřuji v kapitole „Zátěžové testy“. Práce vyvolává dojem, že si autor užíval instalaci a konfiguraci

serverů, na úkor finálních zátěžových testů, které byly hlavním cílem práce. Menším nedostatkem je typografická stránka práce, např. samohlásky na konci řádků.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Ve své práci postupujete jako „stroj“, který vždy vhodně vybírá nejlepší možné cesty k finálnímu řešení problematiky. Nastaly během průběhu práce nějaké komplikace, či špatná rozhodnutí, která jste musel později přepracovat?
2. Kolik času zabralo Vaše řešení navrhnout a reálně zprovoznit?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně

Místo, datum: České Budějovice, 15.5.2023



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)