

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jaroslav Duchoň
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na chemické, biologické, radiologické a jaderné noxy a výbušniny
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Mgr. Marie Charvátová
<i>Katedra:</i>	Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Posttraumatická stresová reakce v rámci krizových situací
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 <u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 <u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce pojednává o aktuálním a velmi zajímavém tématu posttraumatická stresová reakce, jako důsledek plynoucí z výkonu služby u příslušníků Armády ČR a složek IZS. Autor práce k vlastnímu výzkumu zvolil vysoce interaktivní proces získávání dat a to strukturovaný rozhovor koncipovaný do 8 modulů. Realizoval rozsáhlý výzkum u 140 respondentů z řad profesionálních vojáků (40 osob), hasičů (40 osob), příslušníků PČR (40 osob) a zdravotnických záchranářů (40 osob). Výběr mužů jako respondentů zdůvodňuje v metodice práce a jednoznačně tento fakt podkládá rozsáhlou a přehlednou rešerší provedenou v teoretické části.

Informace získané z rozhovoru pak autor utřídil do tabulek, které slovně doplnil o jejich interpretaci. V diskuzi pak pečlivě vyhodnotil získané údaje a porovnal je s výsledky z některých studií.

Drobné nedostatky (např. str. 37: chybějící výklad zkratky IED, str. 37: jihočeského a středočeského kraje; str. 68: armády ČR, policie ČR atd.) nesnižují kvalitu předkládané bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká jsou nejčastější důvody popírání PTSD u rizikových skupin?

Datum: 19. 8. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: Khabala