

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 9. května 2022

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Natálie Veverková

Obor: Zn-TVZn-SZn

Oponent diplomové práce:

Ing. Bc. Miloš Tichý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Multimediální pomůcka pro výuku místního regionu Votic na 2. stupni základní školy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce je logická, poskytuje nosnou linii pro celou práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou logické a vzházejí evidentně z učitelské praxe. Pro danou věkovou kategorii studentů odpovídající.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala schopnost kvalitně pracovat s literaturou, což se odráží ve značném množství relevantních citací. Osobně některé považují za nadbytečné, ale není to na úkor kvality práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala dostatečnou znalost dané problematiky včetně schopnosti je aplikovat na praktickou část.
Str. 23 – Tab1 – považují za nadbytečnou, hodí se až pro studium na VŠ, nikoliv pro druhý stupeň ZŠ
Str. 24 – v nezbytných kritériích mi chybí bod Intuitivnost ovládnutí, a dále bych do této kategorie z kategorie doplňková kritéria hodnocení převedl logické uspořádání (je velice nutné)
Str. 47 – na tvorbu webu není nutné webovské rozhraní, jsou i programy, které to umí
Multimediální pomůcka vhodně doplněna pracovními listy.
U pomůcky u vodstva mi chybí úmoří.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Připravená pomůcka je plně aplikovatelná v praxi, a to nejen pro výuku ve škole ale i jako obecně-vzdělávací web pro širokou veřejnost.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková úroveň je na dobré úrovni, odpovídající významu diplomové práce.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická stránka práce splňuje veškeré náležitosti.

Otázky k obhajobě:

Co si myslíte o struktuře multimediální pomůcky – je aplikovatelná i na jiné regiony ?
Je daná pomůcka odladěna i pro použití na mobilních zařízeních – telefonech či tabletech ?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Ing. Bc. Miloš Tichý, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne ...9. května 2022.....

Podpis oponenta