

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Jiřina PANSKÁ
Název práce	Změny v chování spotřebitele v souvislosti s COVID-19 na trhu s potravinami
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Doležalová Hana, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Šedivý Jindřich

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma bylo zvoleno vhodně.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Logická struktura práce je v pořádku.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cíl práce byl splněn.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: V pořádku.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: V pořádku.

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: V pořádku.

7. Formální stránka 3.0

Poznámka: Str. 7, odst. mezi odrážkami – je uvedeno Ten problém..., má být Tento problém.... Str. 9, poslední odstavec, konec prvního řádku – je psáno Prodejní prostřední, má být Prodejní prostředí. Str. 12 dole - je uvedeno jeho, má být jejich.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Str. 13, první odrážka – je psáno spotřebitelovo základní potřeby, má být spotřebitelovy základní potřeby. Str. 16, v odrážce „Země původu“ je uvedeno preferovali, má být preferovaly; str. 16 na konci – psáno další, má být dalších. Str. 19, 3. odstavec, 4. řádek - uvedeno je, má být jsou. Str. 25, tabulka 1 – číselné hodnoty zarovnat pod sebe (doprava); Str. 25, 3. ř. textu pod tabulkou 1 – uvedeno prodávaly, má být prodávala. Str. 26, první odrážka, 2. řádek – je psáno pravidelní mytí, má být pravidelné mytí. Str. 29, část 2.6.6, druhý řádek – je psáno uvedená, má být uvedena. Str. 32, třetí řádek zdola – je uvedeno pěstovali, má být pěstovalo. Str. 34, 6. řádek – je napsáno

jednotlivý spotřebitelé, má být jednotliví spotřebitelé. Str. 37, první odstavec – výraz „-ti“ se za číslovkami neuvádí (platí i pro další výskyty tohoto výrazu v práci). Str. 37, tabulka 5 – číselné hodnoty ve sloupci podíl v % zarovnat pod sebe (doprava); v tabulce chybí řádek „celkem“. Str. 44, odstavec nad grafem 9 – u doplňkového nákupu není součet hodnot v % sto procent. Str. 68, tabulka 10 – chybí řádek „celkem“, stejně tak u tabulky 12 na str. 70. Na str. 78 je ve třetím odstavci 2x uvedeno slovo zvýšili, má být zvýšily. Str. 78, 4. odstavec – je psáno potraviny, má být potravinami.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Str. 3, na konci druhého odstavce je uvedeno ...chování spotřebitele při nákupu potravin. Opravdu se vždy jednalo o spotřebitele (a ne o zákazníka)?

Na str. 13 se v poslední odrážce zmiňujete o tom, že maloobchod realizovaný mimo obchodní síť představuje menší složku nepotravinového maloobchodu. Dále uvádíte, že tato forma maloobchodu je zastoupena např. prodejnými automaty. Proč se podle Vás jedná o nepotravinový maloobchod, když v prodejních automatech lze zakoupit zpravidla potraviny?

Str. 20, graf 1 – vůči jaké základně jsou indexy vztaženy?

Str. 25 – první řádek textu pod tabulkou 1: Zde píšete, že již bylo zmíněno, kdy a kde se objevil první případ onemocnění COVID-19. Není tomu tak, přesné datum je zmíněno až zde.

Na str. 31 ve čtvrtém řádku se zmiňujete o zemích skupiny G20. Co je to skupina zemí G20?

Jmenujte členské země skupiny G20.

Str. 39, poslední odstavec – tento odstavec by měl být umístěn až pod grafem 5, kdy čtenář již ví, co je to hodnota 1 a 2 (obdobně hodnota 4 a 5).

Str. 40, graf 5 – pojmenujte slovně hodnoty 2, 3 a 4.

Na str. 40 v posledním odstavci (a ještě několikrát i dále v práci) uvádíte, že pro větší přehlednost jsou spočteny průměrné hodnoty. Přitom jsou tyto hodnoty uvedeny pouze v textu. Proč není z průměrných hodnot sestavena přehledná tabulka?

Str. 42 dole v textu a str. 43, tabulka 6 – proč nebyla respondentům nabídnuta také možnost „jiný e-shop“?

Str. 43, graf 8, proč je v části „Hlavní nákup potravin“ mezi sloupci mezera?

Str. 54 – z jakého důvodu je graf 18 umístěn až za grafem 19?

Str. 64, graf 28 – je zvolen nevhodný typ grafu; koláčový graf se pro vícenásobné odpovědi nehodí.

Str. 77, čtvrtý odstavec, druhý řádek – zastáváte názor, že 65 respondentů je dostatečně reprezentativní vzorek?

Datum: 04.10.2022

Podpis oponenta