

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Strnadová
Studijní obor/program: Sociální práce
Oponent bakalářské práce: Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.
Ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Protidrogová prevence v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež z hlediska sociální práce

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část bakalářské práce je rozdělená do třech na sebe navazujících hlavních kapitol. Autorka jako zdroje použila základní literaturu zabývající se stanoveným tématem a zároveň použila i zdroje novějšího data. Pro výzkum byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, přičemž pro sběr dat byl použit polostrukturovaný rozhovor. Výzkumný soubor tvořili sociální pracovníci NZDM v Jihočeském kraji v celkovém počtu pěti informantů, kdy sběr dat byl ukončen až na základě saturace. Pro zpracování získaných dat autorka použila metodu otevřeného kódování a následně metodu vytváření trsů. Výsledková část práce je přehledně zpracovaná, ale jako diskutabilní vidím část vytváření trsů, které téměř kopírují otázky ve scénáři rozhovorů. Diskusní část je zpracovaná čtivě a přehledně a autorka svá zjištění porovnává s dostupnou tuzemskou a zahraniční literaturou. V závěru práce jsou uvedené hlavní výsledky výzkumu a autorka doplnila i doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že obsah a frekvence protidrogových aktivit je v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež dostačující? Proč?

Datum: 22.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce: 