

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva Řezníčková**
Název práce: **Moderní závislosti**
Vedoucí práce: **Ing. Martin Musil**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální, málo frekventované**
 3. Frekventované s dostatkem zdrojů
 4. Neaktuální
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl téměř naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
- Struktura práce:
1. Logická – originální
 2. **Logická – tradiční**
 3. Pro dané téma částečně vhodná
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny**
 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
 4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy práce:
1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory
 2. **Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory**
 3. Vlastní názory částečně argumentačně podpořené
 4. Vlastní názor téměř chybí nebo není argumentačně podpořen
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu
 2. Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu
 3. **Práci lze částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu**
 4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce či výzkumu
- Formální stránka:
1. **Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti**
 2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků
 3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků
 4. Nevhovující
- Grafická stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Dobrá
 4. Nevhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá**
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

2. Gramatika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá**
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala široké aktuální téma, které dokázala podchytit v omezeném rozsahu bakalářské práce, která i přes to překročila běžný rozsah podobných prací. Rešeršní část i část praktickou lze hodnotit jako zdařilé, použité metody jsou adekvátní tématu i typu práce. Občasné nepřesné vyjádření nepředstavují zásadní problém.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
- 3. velmi dobře
- 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
- 5. dobře
- 6. dobře nebo nevyhovělo dle ústní obhajoby
- 7. nevyhovělo

Otázky k ústní obhajobě práce:

1) Pokuste se najít (např. v jiných výzkumech) argumentační podporu pro svoji vlastní polemiku nad otázkou č. 2 (viz str. 65).

2) Jak by měla být podle Vás institucionálně zabezpečena mediální výchova, aby byla účelná a efektivní?

Datum: 6. 6. 2013

Podpis vedoucího práce: