

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Michaela DOLEŽALOVÁ
Název práce	Značka kvality v sociálních službách
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Doležalová Hana, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0
6. Praktický přínos práce 1.0
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je velmi dobře zpracovaná, má svojí logickou souslednou strukturu a použitá metodika odpovídá jejím cílům. Práce je až na drobné nedostatky (Inspekce kvality je orgán - inspekce kvality je nástroj, orgánem je MPSV, vedlejším cílí je - mělo být cílem, str. 3), jde však o zcela marginální nedostatky a práce vykazuje i po formální stránce nadstandartní úroveň. Autorka práce zpracovala velmi kvalitně teoretickou část práce, použité zdroje jsou dostatečné. Praktická část práce se opírá o dobře provedený průzkum. Při definování závěrů a doporučení je pracováno s výstupy praktické části práce.

Za statutárního zástupce správce Značky kvality, která byla předmětem práce, mohu konstatovat, že pro APSS ČR byla práce přínosná a její výstupy promítneme v příštích modifikací Značky kvality. U některých podnětů zvážíme jejich přímou implementaci (např. prodloužení doby certifikace na 5 let s průběžnou kontrolou). U některých budeme intenzivněji a podrobněji komunikovat se současnými a budoucím držiteli Značky (např. cena za certifikaci, která je stanovena pouze ve výši nákladů na certifikaci, bez zisku a s tím je spojená skutečnost, že pokud bychom chtěli zvýšit náklady na marketing, muselo by se to opět projevit v konečné ceně zákazníkovi, resp. poskytovateli sociálních služeb, nebo také změna ceny z 15.000 na 23.990 Kč, které byla dána skutečností, že dříve certifikaci prováděla pouze jedna osoba, později pak dvě osoby).

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Pro obhajobu práce navrhuji následující dotazy:

1. Jaká by měla být optimální doba certifikace ? Kratší období znamená vyšší náklady pro příjemce Značky. Delší období pak riziko, že může dojít ke snížení kvality zařízení a výsledek certifikace nebude odpovídat skutečnost. Za jak dlouho může dojít či by mohlo dojít ke snížení kvality v pobytovém zařízení sociálních služeb?
2. Certifikace má velmi podrobně zpracovaná kritéria, z nichž 95% je jich objektivně hodnotitelných. Tento materiál je však neveřejný, protože jsme v minulosti zaznamenali pokusy o jeho zneužití (ve smyslu okopírování pro vlastní certifikační program). Do jaké míry mají být, s odkazem na uvedené, kritéria hodnocení veřejná ?
3. Jak důležité je nebo by mělo být usilovat o registraci v národním programu Česká kvalita (který je popsán v teoretické části práce) ?

Datum: 22.04.2018

Podpis oponenta