



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Anežka Malá, DiS.

Osobní číslo:

P19481

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku – učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPES

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Úcta k životu – dítě s nepříznivou prognózou

Oponent/tka
práce:

Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Hodnocená bakalářská práce se zaměřuje na multidisciplinární a eticky náročné téma úcty k životu v souvislosti s dětmi s nepříznivou prognózou. Cíl práce je srozumitelný a studentka k jeho naplnění volí odpovídající metodologické postupy. Teoretická část je dobře profilovaná a provázaná s výzkumnou částí textu. Autorka pro její vytvoření využila aktuální rešerši odborných zdrojů. Citační aparát nevykazuje formální nedostatky. Praktická část práce prezentuje kvalitativní strategii, kterou autorka zvolila pro zvolené téma. Sebraná kvalitativní data přehledně strukturovala do transkripce biografických dat, které následně analyzuje a diskutuje. Výsledky a závěry jsou prezentovány srozumitelně, přehledně a nechybí jim čtivost. Teoretickou i praktickou část práce vhodně doplňují rozsáhlé přílohy. Celková jazyková úroveň textu je dobrá. Práce předkládá inspirující kazuistiky, které mají svou využitelnost v pedagogické praxi i přípravě pedagogických pracovníků.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

6. 8. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

Procházka