

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tomáš Němec
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE (chemické, biologické, radiologické, nukleární a explosivní prostředky)
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Štefan Győrög
<i>Katedra:</i>	Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Historie průmyslových havárií s nebezpečnými látkami na území dnešní ČR
 <i>Volba tématu:</i>	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 <i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 <i>Struktura práce:</i>	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 <i>Práce s literaturou:</i>	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 <i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 <i>Přínosy bakalářské práce:</i>	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 <i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 <i>Formální stránka:</i>	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Diplomová práce obsahuje nesprávné použití pojmu „legislativa“ (např. str. 25).

Další hodnocení:

Předložená práce shrnuje výčet právních předpisů, které bezprostředně souvisí s problematikou prevence závažných havárií, přesto mezi nimi z hlediska nebezpečných látek chybí např. zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který ve své příloze 2 vymezuje seznam nebezpečných vlastností, podle kterých jsou odpady zařazovány do kategorie nebezpečných odpadů.

Z hlediska snižování rizik při nakládání s nebezpečnými chemickými látkami je zde vhodné zmínit též zákon č. 262/2006 Sb., který zaměstnavatelům stanovuje mimo jiné povinnost „soustavně vyhledávat nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí a pracovních podmínek, zjišťovat jejich příčiny a zdroje.“.

Dále je nutno zmínit autorovu nepřesnou informaci, podle které „Na směrnici SEVESO navazuje zákon č. 350/2011 Sb., (chemický zákon), který rozpracovává poznatky z této směrnice“ (str. 15). Citovaný chemický zákon však se směrnicí SEVESO nijak nepracuje, naopak sám je implementací směrnic zabývajících se problematikou pouze chemických látek a chemických směsí (např. REACH, CLP, ...).

Nepřesnosti se autor dopustil také nesprávným číselným zápisem české technické normy (ČSN 650201 na str. 28), nejedná se o šest čísel v řadě za sebou, ale mezi první dvojčíslí a následující čtyřčíslí se vkládá mezera. Zároveň autor její použití nesprávně omezil „... na výstavbu nových objektů.“, norma se však vztahuje také na projektování změn stávajících stavebních objektů.

V další části práce autor podává ucelený přehled proběhlých závažných havárií a dovedně předkládá popis pěti nejvýznamnějších. Výborné je též chronologické seřazení zjištěných havárií a také tabulkový (str. 49-50) přehled vytvořený na základě informací GŘ HZS. Jako malý nedostatek je však možno zmínit lokalizaci závažné havárie proběhlé v roce 2012, a to požár a výbuch v zařízení Plnírna lahví v provozovně Uložiště propan-butanu a plnírna lahví Branice u Milevska, která se obešla bez zranění a úmrtí osob – provozovna se nachází na katastrálním území obce Okrouhlá. V případě soběslavské havárie proběhlé v roce 2012 v provozovně Jihočeské dřevařské závody pak došlo ke zranění jedné osoby.

V kapitole „Výsledky“ autor ve výčtu „Opatření podniku Lučební závody Draslovka a.s. Kolín“ (str. 53) nevhodně formuluje, že „Pro včasné zjištění případného úniku některé z těchto látek jsou instalována čidla kolem vnější hranice areálu podniku.“. Pro informování obyvatel o vzniklé závažné havárii však může být zjištění úniku nebezpečné látky (např. kyanovodíku) čidly instalovanými až na hranici areálu podniku z hlediska bezpečnosti s velkou pravděpodobností velice pozdní a s fatálními následky.

V kapitole „Diskuse“ autor poukazuje na fakt, že zjišťování informací o proběhlých haváriích přímo u takto postižených společností, je velmi složité až nemožné, a správně proto využil individuální přístup.

K vypracování úplnější odpovědi na výzkumnou otázku, jestli podniky, ve kterých došlo k závažné havárii, učinily taková opatření, aby nedošlo k dalším podobným haváriím, se autor jistě dostane v případě povýšení předložené bakalářské práce na práci diplomovou. Výraznější zjednodušení mu přinese využití tzv. konečné písemné zprávy o vzniku a dopadech závažné havárie, kterou předkládá provozovatel krajskému úřadu spolu se svým vlastním výčtem přijatých a navrhovaných střednědobých a dlouhodobých nápravných a preventivních opatření. Krajský úřad navíc vypracovává doporučení pro provozovatele týkající se budoucích preventivních opatření, která nejsou obsažena v předložené konečné písemné zprávě o vzniku a dopadech závažné havárie a která mohou vést ke zlepšení prevence závažných havárií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Vysvětlete obsah pojmu „legislativa“,
- 2) Vysvětlete co nejjednodušeji vztah mezi „Globálním harmonizovaným systémem klasifikace a označování chemických látek“ (GHS) a Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (CLP).

Datum: 26. 05. 2014 Podpis oponenta bakalářské práce: 