

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího

☐ posudek oponenta

☒ bakalářské práce

☐ diplomové práce

Autor/ka: Lenka Závítkovská

Název práce: 3D vizualizace zaniklých objektů na základě archeologických dat

Studijní program a obor: Aplikovaná informatika

Rok odevzdání: 2018

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Dott.ssa Klára Preusz

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: klara.preusz@gmail.com

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Bakalářská práce Lenky Závítkovské je strukturována do 5 přehledných kapitol a dalších podkapitol. Jejich posloupnost je logická a navazující. Od všeobecného úvodu do problematiky (teorie), přes obecné způsoby vizualizace a používaný software (metoda), po vlastní příkladové studie (empirický výzkum).

V úvodu je nastíněn vývoj oboru a jsou zde uvedeny příklady z tuzemské i zahraniční praxe. Vzápětí po odevzdání práce se objevil další, v českém prostředí významný počín 3D rekonstrukce Ostrovského kláštera na Sázavě vytvořený týmem z PřF UK v Praze. To jen dokládá dynamiku, s jakou se tento obor posouvá vpřed.

Kapitola 1 představuje základní pojmy a principy ve 3D vizualizaci, které srozumitelným způsobem vysvětluje. Kapitoly 2 a 3 přináší základní přehled volně či za poplatek dostupných softwarů a zobrazovacích nástrojů. Vzhledem k rychlému vývoji oboru, tyto kapitoly nebudou mít dlouhou platnost. I tak ale poslouží jako dobrý odrazový můstek pro zájemce o problematiku. V kapitole 4 autorka provedla průzkum využívaných softwarů dotazováním 7 soukromých subjektů, které mají tvorbu 3D modelů z nejrůznějších zadání ve svém portfoliu. Takto získané informace vnášejí do problematiky vítaný vhled dalšího oboru, kromě archeologie a informatiky. Pro tvorbu vizuálně přitažlivých výstupů a neustálého zdokonalování je to správný přístup. Chybí zde, ale kontakt se subjektem, který se soustředí na modelování zaniklých objektů právě na základě archeologického a historického poznání (například Geo.cz apod.). Zmapování potenciálu na českém trhu by jistě stálo za detailnější výzkum. Kapitolou 5 autorka potvrdila osvojení popsaných metod a nástrojů. Dokladem je převedení Papírny ve Františkově z historických fotografií a dalších dat (LIDAR) do zmenšeného modelu vytištěného ve 3D tiskárně. Vedle toho zde představuje řadu dalších rekonstrukcí mnoha typů staveb, což dokládá um pracovat se softwary a zhmotňovat kriticky již zaniklé stavby. To znamená, že si autorka osvojila některé metody práce s historickým obrazovým materiálem a mapami.

I přesto, že autorka v několika případech sklouzává k hovorovým, nepřesným či fabulujícím formulacím (např. str.3: Je tomu tak proto, že například bohatá Itálie má co do archeologie více nabídnout), nebo k expresivním výrazům (např. 28: ...a pro délku neuvěřitelných 81 m.) je jazyková stránka práce velice dobrá a výsledek je čtivý.

Bakalářská práce navrhuje metodu vizualizace zaniklých objektů na základě informací získaných archeologickým a historickým průzkumem. Metoda a použité nástroje vychází z již publikovaných odborných prací, ale i z nevědecké praxe (viz kapitola 4). Autorka získané informace umně zkombovala a vytvořila vlastní postup adekvátní požadavkům. Celkově hodnotím práci velmi pozitivně a doporučuji její uznání jako bakalářskou práci.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč jste vybrala právě objekt papírny jako stěžejní příkladovou studii?
Jaké jsou další cesty pro zdokonalení představené metodologie?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:
V Českých Budějovicích 10.1.2019

