



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B 4131 Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Přeštické černostrakaté prase – genetický živočišný zdroj
Student:	Andrea LIŠKOVÁ
Katedra:	Speciální zootechniky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Václav Matoušek, CSc.
Oponent:	doc. Ing. Jiří Václavovský, CSc.
Pracoviště oponenta:	důchodce

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Pro anglický abstrakt se mohla autorka pokusit dohledat anglické ekvivalenty názvů plemen mirgorodské, livenské a přeštické černostrakaté.

Na str. 10 se autorka snaží o zachování doslovné citace ze staršího dokumentu pana Roubíčka (anglická rasa, druh yorkshire...atd.). Měla by však používat současnou terminologii – plemeno.

Na str. 12 – o jaké plemeno sedlového prasete se jednalo? Prosím konkrétněji. Jde o 50. léta v souvislosti s užitkovým křížením.

Na str. 12 a 13 – autorka si nevhodným seřazením literárních pramenů odporuje, když na str. 12 tvrdí shodně s ŠILEREM (1960), že do křížení s mirgorodskými a livenskými kanci bylo pro jejich nevhodnost upuštěno a na str. 13 ve shodě s FIEDLEREM,.....SMITALEM (2004) v subkapitole 2.2 uvádí používání obou plemen k regeneraci Pc.

Další viz příloha posudku.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

24.4. 2011

Příloha posudku na bakalářskou práci **A. Liškové** na téma: **Přeštické černostrakaté prase – genetický živočišný zdroj.**

Na str. 16 – který termín je správný (masosádelný či masosádelnatý) typ prasat? Osvěžení krve anglickými sedlovými plemeníky (upřesnit). Sedlových plemen anglické provenience je více. Jak získalo plemeno Pc mírně prohnutou horní rypákovou kost (mírně prosedlanou hlavu) ?

Na str. 23 a jinde – sjednotit (podle platné normy) termíny hřbetní tuk a hřbetní špek a psaní názvu plemene landrace(se) (str. 13 a 19 i jinde).

Na str. 24 a dále – při hodnocení užitkových vlastností plemene ve sledovaných letech chybí konkrétní vyjádření úrovně reprodukčních schopností Pc (plodnost, mléčnost).

Na str. 31 – celkové počty plemenných kanců, resp. kanců působících v plemenném jádru v tabulkách 14 až 16 (chovy Mladotice a Částkov) jsou zřejmě pomíchané.

Na str. 35 – co míní autorka výrazem „mikroskopický počet“ u subjektivního hodnocení spermií ?

Dotazy:

Varují je v posledních 3 letech sledování neustálý pokles celkových stavů zvířat, zvířat u plemenného jádra, odchovaných plemenných kanečků a prasniček, značně nevyrovnaný počet kanců u jednotlivých linií a i klesající procento zabřezávání prasnic (po 1. inseminaci, nebo v přirozené plemenitbě), a proto si dovoluji položit tyto otázky.

- 1) Jaký je Váš názor (nikoliv Vámi citované závěry „Rady pro gen.živ. zdroje“) na současné stavy plemenných kanců a prasnic Pc plemene z hlediska jeho zachování jako genové rezervy a při sestavování přípařovacích plánů ?
- 2) Jaké problémy mohou rychle nastat při klesajícím počtu nepříbuzných linií tohoto plemene ?