

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Renata Sedláková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, PhD.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Skórovací systémy v intenzivní péči**

Volba tématu:
1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si pro účely bakalářské práce zvolila téma skórovacích systémů využitých na jednotkách intenzivní péče. V teoretické části shledávám nepřesnosti v kapitole 1.2.1 Vzdělání a kompetence sester v intenzivní péči, autorka zde necituje aktuální legislativu. Pro téma práce byly zvoleny 2 cíle a 3 hypotézy. Cíle práce byly naplněny technikou dotazníku, který byl distribuován ve FN Královské Vinohrady. Otázky dotazníku jsou zpracovány do grafů, u nichž postrádám odkazy na číslo otázky z dotazníku. Empirickou část doplňuje přehledná diskuse, která je vhodně doplněna citovanými zdroji. Velkým přínosem této práce je shromáždění užívaných skórovacích systémů a hodnotících škál, které by problematiku jejich užití přiblížilo jak sestrám v praxi, tak studentům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká legislativa se vztahuje ke vzdělání a kompetencím sester pracujících na JIP a ARO?

Datum: 14.5.2011 Podpis oponenta bakalářské práce: [Podpis]