

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Adéla Brožková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová
Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
Název bakalářské práce: Pohled na stáří očima tří generací
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila užitečné a prospěšné téma s ohledem na stárnutí populace. V Prohlášení je uvedeno „bakalářskou/diplomovou práci“. Bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části. Obsah není moc přehledný, potřebné bylo text graficky lépe upravit. Úvod je krátký, bylo vhodné jej více rozepsat. Teoretická část bakalářské práce se skládá z devíti kapitol, které jsou členěny na podkapitoly (kromě kapitol 1.1, 1.3, 1.4 a 1.5.). Na s. 12 je uvedeno: „Kolektiv autorů zmiňuje, že staří lidé zapomínají“. Není zcela jasné, o jaké autory se jedná. Totéž se na opakuje na několika dalších místech (např. s. 18, s. 24). Na s. 16 není citace součástí věty. Na s. 19 čerpá autorka jen z jednoho zdroje.

Metodika je popsána celkem srozumitelně (s. 30-32). Na s. 30 ale nerozumím větu: „Pro techniku polostrukturovaného rozhovoru byla stanovena hlavní výzkumná otázka, která zahrnovala konkrétní otázky“. Žádám tímto o objasnění při ústní obhajobě. Za ocenění stojí provedení předvýzkumu. V textu autorka uvádí, že využila metodu vytváření trsů (s. 31), v Abstraktu je zmíněno také použití otevřeného kódování. Ve Výsledcích chybí doslovné odpovědi informantů. Na s. 38 autorka uvádí „většina KP tvrdí....“. Není zřejmé, o jaký počet informantů se jedná v rámci provedeného výzkumu. Totéž se opakuj na s. 53 „Většina lidí.....“, atd. Na s. 56 je uvedeno, že se jedná o polovinu komunikačních partnerů, ale osloveni byli celkem 4 informanti v dané věkové kategorii.

Postrádám celkové shrnutí získaných výsledků u jednotlivých věkových kategorií a odpověď na hlavní výzkumnou otázku. Až v Diskusi na s. 52 nacházím stanovené okruhy, které bylo vhodnější uvést již v Metodice. Za zvážení stojí otázka „Kolik seniorů ve vašem okolí stále pracuje?“, která byla pokládána také věkové kategorii 50-70 (jednalo se o seniory v zařízení Senior-dům Soběslav). Z logiky věci je zřejmé, že se informanti v domově pro seniory, jako pobytové sociální službě, s pracujícími seniory budou potkávat minimálně. Kapitola Diskuse je zbytečně rozsáhlá a uvítala bych zde více vlastních názorů autorky. Získané výsledky nelze v žádném případě zobecňovat.

Stylistika a gramatika je velmi dobrá, v textu nacházím stylistické a gramatické nedostatky např. s. 9, s. 17, s. 18 (80% všech lidí), s. 23 (pouze 39% sportuje).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne.

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl.

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem bylo použito otevřené kódování jako proces analýzy dat?
2. Jak byla použita metoda trsů jako dílčí postup při analýze dat?
3. Je terminologie „starý člověk“, „starých lidí“, „staré osoby“, „staří lidé“ podle Vašeho názoru diskriminující?

Datum: 25. 5. 2017

Podpis oponentky bakalářské práce:

PhDr. Lenka Motlová