

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Štěpán KLUČKA

Obor: Zu-Aj/SZu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historickogeografické aspekty populačního vývoje města Strakonice.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce pana Štěpána KLUČKA má 82 stran textu a potřebných příloh, jeví se jako práce, která má potřebné kvality, úplnost, logickou posloupnost a vyváženost jednotlivých kapitol, čemuž potřebně odpovídá i celkový rozsah práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologická i metodická stránka práce je na žádoucí úrovni, zejména pokud jde o stanovení hypotéz a cílů bakalářské práce. Autor správně poukazuje na potřebu správně pochopit sídelní systém a vývoj zkoumaného regionu, tomu odpovídá i vhodnost a kvalita dat a metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou (odbornou i s regionální, včetně použití bakalářských prací) i s dalšími informačními zdroji je na potřebné úrovni, jak výběrem, tak i správnou citací, pro práci je důležité, že její autor celkem dbá na dodržování bibliografických norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor v textu prokázal potřebnou znalost řešení zkoumané problematiky, včetně nezbytného prokázání specifických znalostí, projevil i potřebnou schopnost aplikovat své znalosti na konkrétní problémy v práci řešené.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Lze souhlasit se správným zhodnocením výsledků a naplněním cílů práce, jak je to vyjádřeno v závěru v podobě 7 hypotéz (s. 61-63). Aplikovatelnost v praxi zcela závisí na tom, zda práce si najde svou cílovou skupinu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je celkem na potřebné úrovni, přesto bych raději trval na správném psaní jižní Čechy místo Jižní Čechy (např. s. 63), což je má jediná výtka!

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální i grafická podoba práce je na žádoucí úrovni, i když třeba graf č. 8. Dynamika populačního vývoje vybraných měst v porovnání s vývojem populace Jihočeské kraje bych raději viděl graf v poněkud přehlednější podobě, ale i tak je to v pořádku!

Otázky k obhajobě:

Můj dotaz na autora by byl následující:
Lze také využít materiálů, které obsahují jednotlivé díly Historického atlasu měst České republiky, který vydává Historický ústav, v.v.i., Akademie věd ČR Praha?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------