

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Vít

Studijní program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Vliv koronakrizy na terénní sociální služby

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autor práce v teoretické části rozepsal všechna zásadní témata, která se vztahují k názvu a cíli práce, využil dostatečný počet zdrojů. Práce je zpracována precizně, zajímavě – autor je stylisticky obratný.

Cíl práce, výzkumné otázky a metodologie jsou v terminologickém souladu, způsob kódování i jeho zpracování odpovídá nárokům stanoveným na tento typ prací. Byla využita „tužka a papír“, zvolené grafické zpracování je však přehledné a přináší mnoho podnětných zjištění, která jsou využitelná pro poskytovatele sociálních služeb.

Z výzkumu vyplývá, že období pandemie bylo pro sociální služby – sociální pracovníky i klienty velmi náročné, zpětně je však možné říci, že jim přineslo mnoho zkušeností.

Výsledky lze využít pro nastavení řízení obdobné pandemické krize.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Co by bylo vhodné změnit v rámci řízení organizací v případě opakování pandemie?

Datum: 26. 8. 2022 Podpis oponenta bakalářské práce.....