

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

posudek vedoucího
x bakalářské práce

x posudek oponenta
diplomové práce

Autor/ka: Lenka Závítkovská
Název práce: 3D Vizualizace zaniklých objektů na základě archeologických dat
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2018

Jméno a tituly oponenta: PhDr. Kateřina Horníčková, PhD.
Pracoviště: ÚAI
Kontaktní e-mail: khornickova@jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☒ originální ☐ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

grafická vynikající, jazyk kultivovaný, ale s chybami ve slovesných vazbách, v koherenci a logice textu

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující
(s výhradami k formální a jazykové stránce)

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Zdařilá, kultivovaným stylem napsaná práce vznikla v rámci projektu INTERREG Photostruk věnujícího se rekonstrukcím zaniklého kulturního dědictví regionů Šumava a Novohradské hory. Projekt s cílem 3D rekonstrukcí objektů zaniklých v důsledku historických dějů zajímavě propojuje humanitní obory (historie, archeologie) a informační technologie v oblasti 3D grafiky a modelování. Téma bak. práce, totiž využití 3D počítačové grafiky pro rekonstrukce zaniklých staveb na základě archeologických dokladů a písemných historických pramenů, je v České republice průlomovým pokusem.

Práce je přehledně strukturována a dostatečně vybavena obrazovým materiálem. Zajímavý je úvod o vývoji 3D počítačové grafiky a kapitoly o metodách a dostupném softwaru. Práce je rovněž obohacena o anketu ohledně využívání grafických programů pro 3D rekonstrukce objektů českými firmami, která autorce pomohla vytipovat vhodné programy pro nezvyklý úkol. Aplikované postupy jsou přehledně vysvětleny a popsány.

Drobné námitky má oponentka – i vzhledem ke svému zaměření – k příkladové části. Autorka zde poměrně šetrila informacemi ke kontextu úkolu. Historický úvod by si zasloužila celá kapitola věnovaná příkladům rekonstrukcí (jak došlo k proměně krajiny a zmizení objektů?), nejenom část o Františkovu, která navíc čerpá z jediné a jednostranně zaměřené publikace. Osud a destrukce zmizelých staveb by si zasloužil vysvětlení, rovněž tak zvláštní povaha vstupních historických a archeologických pramenů (které nejsou jen písemné, jak autorka uvádí, ale také obrazové). Vynikla by tím více závažnost tématu a modelová důležitost autorčina řešení.

Pouze drobné nedostatky vidí autorka posudku ve formální stránce práce – jednak v omezeném citování jiných zdrojů než je literatura týkající se 3D rekonstrukcí (ta je dle mého názoru dostatečně zastoupena) a jednak po stránce jazykově-formální, zejména v občasných chybách ve vazbě větných členů a v užívání čárek. Tyto nedostatky ale obsahu textu nijak zásadně neškodí.

Přes tyto drobné nedostatky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Autorka by se mohla zamyslet nad tím, zda jsou historické fotografie vhodným podkladem pro 3D rekonstrukce a jaké nabízejí možnosti pro rekonstrukce zaniklých objektů. Jaká je úroveň věrohodnosti 3D rekonstrukce při použití archeologických a historických obrazových dokladů a nemožnosti výsledek konfrontovat s existující stavbou? Bylo by např. řešením vyvinout program, který by lépe zohledňoval (a třeba zobrazoval) existující mezery v pramenech, tedy poskytl možnost nezobrazit/rozmlžit atp. to, co z pramenů přesně nevíme?

A také jak si stojí diskutované programy dle možností užití různých textur povrchů, např. těch, které by lépe odpovídaly historickým situacím a materiálům?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích

8.1. 2019

Kateřina Horníčková