

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 10.5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Lenka Dočekalová

Obor: Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací matematika

Oponent diplomové práce:

RNDr. Marika Hrubešová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Matematika ve světě sportu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Práce je přehledně strukturovaná, rozdělená na několik částí. Stěžejní práce jsou dvě hlavní kapitoly, ve kterých autorka pojednává o dvou sportovních odvětvích, ve kterých je třeba k dosažení co nejlepšího výkonu mít řadu speciálních pohybových dovedností, např. rychlost, vytrvalost, výbušnost, sílu, obratnost, ale i např. přesnost při střelbě. V práci je možné se dočíst o zajímavostech matematického charakteru ve sportu zvaném desetiboj a biatlon.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Cílem práce bylo ukázat mezipředmětové vztahy tělesné výchovy a matematiky, tzn. ukázat, jak je matematika pro sport důležitá, potřebná a kde je možné ji vhodně využít. Autorka ve své práci představuje dva velmi zajímavé a oblíbené sporty z hlediska matematiky. Kromě porovnání výsledků konkrétních sportovců se autorka zaměřila i na popis bodovacího systému a analýzu taktiky trénování pro možný budoucí lepší výkon.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

V pořádku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka prokázala, že se v problematice orientuje, nicméně v práci postrádám charakteristiku mezipředmětových vztahů, o kterých se autorka zmiňuje jednou větou. Oceňuji grafické zpracování porovnání bodového nárůstu v programu Maple.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle byly v podstatě naplněny. Autorka na základě bodovacího systému představuje možné strategie trénování, díky kterým by sportovci mohli dosáhnout nejen lepších výkonů v daném závodu, ale i celkově lepší bodovací výsledek. Díky autorčiným propočtům jsou v závěru práce předloženy rady a tipy pro zlepšení výkonu v daných sportech (disciplínách), což považuji za velmi cenné pro řadu trenérů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

V pořádku.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Práce je napsána přehledně a čtivě. V textu postrádám odkazy na konkrétní tabulky a grafy, tabulky a grafy nejsou číslovány.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Proč jste si pro svou diplomovou práci vybrala právě tyto dva sporty? Uvažovala jste i o jiných?
Na str. 17 porovnáváte nejhorší a nejlepší výkon u běhu na 100 metrů. Opravdu dojde ke zhoršení o 53,8 %?
Přeformulujte větu správně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **VÝBORNĚ**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2023

Kučerová

Podpis oponenta práce