



Autor: Bc. Sylvie ZIKOVÁ
Obor: Ajsn-Přsn-SZsn
Datum odevzdání posudku: 7. 8. 2023
Vedoucí diplomové práce: RNDr. Martina HRUŠKOVÁ, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Výuka tématu genetika člověka a anglického jazyka (metoda CLIL) na 2. stupni ZŠ

Cílem diplomové práce bylo vytvoření a ověření 4 výukových aktivit k tématu genetika člověka určených pro výuku dětí 2. stupně ZŠ s využitím prvků metody CLIL. K výuce žáků 2. stupně základní školy bylo využito anglického jazyka pro sdílení vzdělávacího obsahu a komunikaci. Výuka s prvky CLIL metody byla na podkladě výsledků pretestu a dvou posttestů statisticky vyhodnocena.

Práce obsahuje 54 stran textu, 38 stran příloh a cituje přes 50 literárních zdrojů (z toho 21 cizojazyčných).

Hodnocení obsahové stránky práce:

Úvod práce vymezuje problematiku a obsahuje 5 výzkumných otázek, na které autorka na základě zjištěných výsledků odpovídá v kapitole Diskuse, jejich shrnutí však chybí v závěru práce.

Literární přehled na podkladě českých a cizojazyčných prací popisuje všechny aspekty metody CLIL (výhody, zásady, formy, aplikace ve výuce a další). Rešerše dále obsahuje podkapitoly věnující se výuce genetiky na 2. stupni ZŠ u nás a v Anglii.

Metodika práce je přehledná, ještě srozumitelná a správně zvolená, použité metody (výběr skupin, organizace výuky, jednotlivé aktivity) jsou řádně uvedeny a popsány. Bohužel v kapitole nejsou uvedeny odkazy na přílohy.

V kapitole Výsledky jsou prezentovány tabulky a grafy. Získané výsledky jsou správně vyhodnoceny a komentovány. K vyhodnocení výsledků byly použity vhodné základní statistické charakteristiky a Tukeyův HSD test, jehož použití mohlo být v metodice vysvětleno.

Diskuse výsledků zahrnuje odpovědi na výzkumné otázky, diskuse samotná mohla být širší a propracovanější, získané výsledky by bylo vhodné více konkrétně diskutovat s podobně zaměřenými českými i zahraničními pracemi.

Závěr práce shrnuje autorčinu práci, bohužel chybí shrnutí odpovědí na zvolené výzkumné otázky.

Přílohy obsahují zadání testů včetně hodnocení, k dispozici jsou úplné podklady s autorským řešením. Elektronická podoba jedné aktivity (příloha 9) bohužel nebyla v době psaní posudku přístupná.

Hodnocení formální stránky práce:

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané. Převzaté informace a jejich parafráze jsou obvykle v textu řádně vyznačeny. V seznamu literatury nebyly nalezeny citace Ikeda, 2012; ECIS, 2021 Genially, 2021. Dále u citace Vojtková & Hanušová, 2011 (str.11) došlo zřejmě k prohození pořadí autorů, v textu Marsh, 2012 (str. 4) je v seznamu literatury uveden jako Marsh et al., 2012 bez uvedení

spoluautorů, nadbytečné je uvedení Procházková, 2014a, pokud v textu není uvedena jiná práce autorky z roku 2014. V seznamu literatury je neúplná citace Šimonové (zřejmě 2015), naopak v textu chybí Target, 2010.

Grafické zpracování má potřebnou úroveň. Pravopisně a stylisticky je text na dobré úrovni. Ojediněle byl zaznamenán odklon od citační normy APA nebo potřebné stylistické úrovně na str. 9, 4. odstavec (...ich forma, ...žákovo kognitivní procesy...). Poněkud nesystematicky působí v obsahu názvy kapitol.

Závěr:

Přes připomínky k diskusi a formálnímu stránce textu na práci oceňuji využitelnost vytvořených podkladů v hodinách přírodopisu.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Martina Hrušková v.r.

Podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------