

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Markéta Kolářová**
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: **Trest odnětí svobody na doživotí. Péče o zdraví vězňů ve výkonu trestu odnětí svobody na doživotí.**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Výkon trestu odnětí svobody u pachatelů trestné činnosti odsouzených k doživotnímu trestu odnětí svobody je z pohledu právního rámce značně rigidní, a proto ke zpracování tématem poměrně náročným, zvláště má-li být výstupem nová informace mimo rámec platné právní úpravy. Zpracování práce s touto problematikou obvykle přináší řadu potíží při prováděném výzkumu s ohledem na specifický, velmi úzký okruh osob, které s doživotně odsouzenými osobami přichází pravidelně do styku; jinak tomu není ani pokud se jedná přímo o doživotně odsouzené.

Kvalifikantka při zpracování práce respektovala zadání, které v průběhu zpracování dosáhlo určitých změn, a to ve prospěch celé práce. Velmi úzký výsek dané problematiky zaměřený na poněkud širší pojetí zdraví vězně se stal kvalitní základnou pro výzkum a zpracování tématu. Autorka dosáhla vytýčeného cíle. Tématu práce je věnována prakticky celá práce; tato je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení činí z předložené práce dílo na požadované úrovni.

V práci jsou v minimální míře grafy, naproti tomu v míře dostatečné odkazy na použitou odbornou literaturu a vhodně zařazené přílohy. Kvalitu snižují gramatické chyby, nesprávný odkaz na použitou literaturu (na straně 12 odkaz ve třetím odstavci na publikaci číslo 7 je chybný, správný odkaz je na publikaci číslo 10) a místy poměrně neobratný jazyk.

Zájem autorky o zpracovanou problematiku je zjevný, práce s prameny a přehled v dané oblasti, a to nejen z pohledu právního, ale i z pohledu psychologického, respektive psychosociálního, je dostatečný. Výběr použité techniky sběru dat ve výzkumné části práce je možné akceptovat, stejně jako část *Diskuze* a *Závěr*.

Neabsentují ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu, jak bylo zmíněno, a to při dodržení citační normy ČSN ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- a) Motivace k životu u doživotně odsouzených osob.
- b) Trest odnětí svobody versus trest smrti nebo trest odnětí svobody a trest smrti?

Datum: 14. 6. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....

