

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Korejsová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika-vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Věra Stasková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Stres v souvislosti s péčí o seniory
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila téma pro praxi prospěšné, v praxi samotné dosti opomíjené. Metodu citování a odkazování zvolila harvardský systém, který se jí v části bibliografických citací nepodařilo zcela dodržet. Teoretická část pojednávající o stáří a ošetrovatelské péči poukazuje na povrchní orientaci v této problematice. Silnější stránkou práce je empirická část, kde sice nejsou explicitně stanoveny hypotézy, avšak s využitím metody dotazování, techniky dotazníku u dvou výzkumných souborů, a to „laiků“ pečujících o seniory v domácím prostředí (30 respondentů) a „profesionálů“ pečujících o seniory v odborných zařízeních (30 respondentů), se podařilo naplnit stanovené cíle. Z této části práce je zřejmá náročnost jak na získání dat samotných, tak na zpracování jednotlivých výsledků, které bylo zvoleno dobře, avšak namísto otázek u jednotlivých grafů by bylo vhodnější volit jejich názvy a popisky u některých grafů uvádět ve větším rozlišení z důvodu jejich lepší čitelnosti. Diskuse je bohatá, přináší překvapivá zjištění, ale zasloužila by více se opřít o konkrétní výsledky, které přináší mnoho inspirativních podnětů a zamyšlení do klinické praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám.

Datum: 30. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Strohl*