

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Bakalář: Jiří Kocourek

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 18. 4. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Problematika kompetencí pracovníků nízkoprahových zařízení pro děti a mládež

Autor předkládá k posouzení práci, která svým zaměřením odpovídá velmi aktuální potřebě systematického sledování kvality pracovníků sociální sféry a plánování jejich dalšího profesního rozvoje a vzdělávání. Autor při výběru tématu zohledňuje situaci, kdy stále výrazněji rostou nároky na vzdělání a na rozvoj osobnostních kompetencí u osob, které se zapojují do charitativní a sociální práce s problematiky se chovajícími dětmi a mládeží. Ukazuje se také, že sebelepší systém středoškolské, vysokoškolské nebo komerční přípravy pracovníků sociální sféry nemůže být efektivní bez důkladné vstupní analýzy kompetenčních modelů, z nichž vyrůstají profesní i osobnostní kvality těchto osob. Volbu tématu považují tedy za velmi vhodnou a vzhledem k tomu, že se autorovi podařilo provést evaluaci v prakticky všech ze 150 nízkoprahových klubech v České republice, jsou výsledky významné a umožňují i začnou míru zobecnění.

Práci autor dělí na teoretickou a praktickou část. Teoretické kapitoly na sebe logicky navazují, autor postupně představuje problematiku nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Přesně a zcela v duchu tématu práce se zaměřuje na personální a kvalifikační aspekty problematiky. Autor vytvořil poměrně ucelený přehled a k jednotlivým oblastem se vyjádřil s porozuměním. Z formálního hlediska respektuje všechny podstatné náležitosti textu, při práci s literaturou a prameny se řídí citačními pravidly, vyjadřuje se svěžím stylem a práce v oblasti stylistiky a gramatiky neobsahuje zbytečné chyby.

Praktická část práce je zaměřena na sledování osobnostních a oborových kompetencí, které musejí pracovníci uplatňovat v podmínkách realizace výchovných a reedukačních úkolů

nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Hodnotí také pohledy respondentů na vlastní kvalifikační přípravu a mapuje související oblast vzdělávacích potřeb těchto pracovníků. Výsledky výzkumu autor podrobně prezentuje a formuluje argumentačně vhodně podpořené závěry.

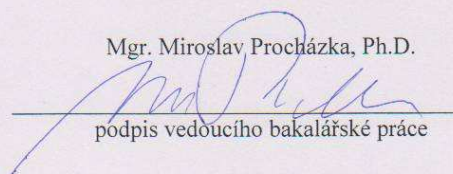
K provedení výzkumu i závěrům mám následující otázku:

Respondenti hodnotili průběh svého dosavadního středoškolského či vysokoškolského vzdělávání značně skepticky. Jaké povahy jsou, podle Vašich zkušeností, jejich nejčastější výhrady?

Celkový dojem z práce je velmi pozitivní, autor splnil cíle stanovené v zadání a v teoretické i praktické části postupuje zdařile. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 4. 2012