

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Adéla Klouparová
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Martina Hartmanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Fyzioterapie orofaciálních dysfunkcí u pacientů po cévní mozkové příhodě</i>
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <i>Aktuální pro danou oblast</i> 3. <i>Užitečné a prospěšné</i> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <i>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</i> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <i>Logická – tradiční</i> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <i>Dobrá, běžně dostupné prameny</i> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <i>Odpovídá nutnému doplnění textu</i> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <i>Vlastní názor argumentačně podpořený</i> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <i>Práci lze uplatnit v praxi</i> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. <i>Přijatelná</i> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá orofaciální dysfunkcí u pacientů po CMP. V teoretické části práce je stručně zmapována problematika CMP včetně neurorehabilitace. Dále se studentka věnuje popisu orofaciálních dysfunkcí, kde popisuje poruchy komunikace, poruchy mimiky a poruchy polykání a vyzdvihuje kapitolu Fyzioterapie orofaciální oblasti z multidisciplinárního pohledu.

V praktické části práce jsou zpracovány dvě kazuistiky pacientů. Nesedí mi jen doba, po kterou studentka s pacienty pracovala, protože v abstraktu uvádí 2-týdenní terapii a v metodice 3-4 týdenní. Postrádám celkové zhodnocení výsledků terapie, ani z výstupního vyšetření není patrné, k jakým změnám došlo, je nutné tedy listovat dopředu a porovnávat výsledky jednotlivých vstupních a výstupních vyšetření.

Strohá diskuze by zasloužila určitě větší pozornost, chybí porovnání s odbornými klinickými studiemi. Celková práce s literaturou se jeví jako slabší, autorka používá jako zdroje literatury běžně dostupné internetové zdroje.

V práci jsou nedostatečné citace dle platné citační normy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: ---

Datum: 17.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.. 