

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Linda DVOŘÁKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. MUDr. Vladimír Vurm, CSc.
<i>Katedra:</i>	veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zhodnocení výchozí situace informovanosti dětí o používání cyklistických přileb pro přípravu kampaně k podpoře nošení cyklistických přileb mezi cyklisty do 15 let v Českých Budějovicích
 Volba tématu:	 ☒ 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá ☒ 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční ☒ 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 ☒ 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- 2. Přijatelná
- 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

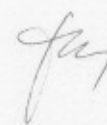
- ☒ 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 17.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Zhodnocení výchozí situace informovanosti dětí o používání cyklistických přileb pro přípravu kampaně k podpoře nošení cyklistických přileb mezi cyklisty do 15 let v Českých Budějovicích

Jméno a příjmení studenta:

Linda DVOŘÁKOVÁ

Téma bakalářské práce je velice aktuální a patří mezi společensky velmi potřebná témata. Svědčí o tom i nově přijatý zákon s účinností od 1.7.2006, který již ukládá povinnost nošení cyklistických přileb.

Autorka zpracovávala zadané téma s velkou iniciativou a osobním zaujetím. Pracovala samostatně a účelně využívala možnost konzultací.

Práce má celkem 102 stránek, což je na bakalářskou práci více než dostačující. Za důležité považují práci teoretické části, která má 42 stran, k 60-ti stránkám experimentální části, která je doplněna přehlednými grafy, které rychle orientují čtenáře o získaných údajích.

Lze konstatovat, že stanovený cíl bakalářské práce byl naplněn a byly také potvrzeny obě stanovené hypotézy. Potvrzením obou hypotéz bylo zjištěno, že nejdůležitějším momentem pro zajištění primární prevence úrazů u dětí způsobené pádem z kola, jsou rodiče a pedagogové. Zároveň bylo potvrzeno, že dospělí jsou pro děti příkladem v nošení cyklistických přileb.

Práci považuji za přínosnou a byla by vhodná i k publikování po určité úpravě.

Plně odpovídá požadavkům kladených na bakalářské práce, proto je doporučuji k obhajobě. Zároveň ji hodnotím známkou výborně.

V Českých Budějovicích dne 17.5.2006

doc. MUDr. Vladimír Vurm, CSc.
proděkan pro rozvoj ZSF JU

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Linda DVOŘÁKOVÁ

Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr ŠTUBENOVSKÝ

Katedra: Supervize a odborná praxe z SF JdV

Název bakalářské práce: Vhodnocení výstupů, síťové informovanosti a používání
cyklů příležitosti pro přípravu kampaní nošení cyklů příležitosti
mezi cykly do 15 let v č. zdravotních

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☒ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Domnívám se, že tato práce již nyní přetahuje vámech bakalářské práce. Je velmi aktuální, originální. Ale především ji lze využít v praxi. Již domněným výzkumem bylo třeba např. respondentů (žáky) ověřit v této oblasti. Jak sama autorka práce uvádí, na práci je možno navázat dalším výzkumem, že což bych se velmi přálouval. Již samostatně výsledky této práce považují za průpravné, publikovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokud je známo, proč neměl s št. a č. zadáními bajem se na vyřizování podílet? Odůvodnil by šloby nejvyšším způsobem svůj názor?

Datum: 6.6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce