

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomata: Bc. Klára Lopourová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory –
navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra: supervize a odborné praxe

Název diplomové práce: Zdravotně sociální situace žadatelů o mezinárodní ochranu
v pobytové fázi azylové procedury

Volba tématu:

1. Aktuální

2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velice zajímavý cíl – a to zmapování a porovnání zdravotně sociální situace žadatelů o mezinárodní ochranu žijících v pobytovém středisku a soukromí. Porovnání má jistě smysl – a to zejména z hlediska saturace potřeb, které jsou nenaplněny a díky tomu hledání návrhů řešení (ze strany žadatelů, ale i institucí, které se touto skupinou klientů zabývají). O to vše se studentka ve své práci snaží.

Výběr respondentů a realizaci tohoto kvalitativního výzkumu je nutné ocenit – hledání žadatelů, kteří žijí v soukromí, je velmi náročné. Obtížné je i získání důvěry k rozhovorům (a to od obou cílových skupin). Toto úsilí má své přínosy – a to v podobě kasuistik, jež přináší velmi zajímavý pohled na vybrané aspekty života žadatelů o mezinárodní ochranu.

I přes přínosy, postrádám v práci operacionalizaci jednotlivých pojmů, které jsou součástí cíle práce – jedná se zejména o „potřebu lásky, bezpečí, společenství a další (viz např. str. 123)“. Studentka též v práci užívá slovního spojení „narušené potřeby“, které není příliš smysluplné.

I přes tyto nedostatky však práce přináší velmi zajímavý (a poměrně podrobný) obrázek o vybraných aspektech zdravotně sociální situace života žadatelů o mezinárodní ochranu pobývajících v České republice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jakých oblastech dochází k nenaplnění Vámi vybraných potřeb u žadatelů o mezinárodní ochranu? Jaká opatření byste navrhovala pro jejich naplnění a z jakého důvodu nejsou stále v ČR realizována?

Co ze svých zjištění doporučujete pro širší (např. kvantitativní) výzkum?

Datum: 4. června 2010

Podpis oponenta diplomové práce: