

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petra Sirotková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Son-Rise jako nová alternativní metoda v přístupu k dětem s autismem
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení práce:

Téma bakalářské práce Petry Sirotkové je ve vztahu k speciálně pedagogické problematice dětí s autismem zajímavě vyprofilováno. Specifikace tématu v rámci předložené problematiky je kladem předložené závěrečné práce. Autorka správně odhadla možnosti, které nabízí tento typ závěrečné práce a zaměřila svou pozornost na jeden z možných přístupů v edukaci dětí s autismem. Cíl práce je jasně a střízlivě definován na odpovídajících místech práce, k naplnění cíle je použita adekvátní metoda. Teoretická i praktická část jsou provázané a vzájemně se doplňují. Logická struktura práce je na dobré úrovni. Text je čtivý, autorka srozumitelně formuluje své myšlenky, dovede i polemizovat a svá tvrzení argumentačně podpořit. V tomto smyslu lze považovat za zdařilou kapitolu „Diskuse“, kde se projevila schopnost kritického a konstruktivního myšlení autorky práce. Rozsah odborných zdrojů je odpovídající k uvedenému typu závěrečné práce, a to svým rozsahem i oborovým zastoupením. Formální stránka práce je bez podstatných nedostatků. Z textu je zřejmé zaujetí pro problematiku dětí s autismem, reálná zkušenost autorky s prací s dětmi s autismem jí pomohla nahlížet na uváděná fakta v souvislostech a relevantní hloubce. Závěrečnou práci Petry Sirotkové lze ve svém celku hodnotit jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou, dle Vašeho mínění, příčiny malého rozšíření metody Son-Rise v Evropě?
2. Které typy pervazivních poruch autistického spektra nejsou podle Vás vhodné k indikování Son-Rise přístupu a Proč?

Datum: 3.6.2011

Podpis oponenta bakalářské práce: Pavel