

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Michaela KOUBKOVÁ
Název práce	Povodně jako výrazný prvek rozvoje obcí
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Vávra Jan, PhDr. Ph.D.
Autor posudku	PhDr. Jan Vavra Ph.D.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Struktura práce, vymezení pojmů a konceptualizace práce jsou zcela vyhovující.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cílem práce byla analýza výši povodňových škod, finanční nákladnost oprav a zdroje financí pro opravy. Tyto cíle byly naplněny.

3. Metodický postup 1.0

Poznámka: Na literární rešerši věnovanou povodním navazuje analytická část postavená na analýze dokumentů a finančních údajů a rozhovorech se zaměstnanci MÚ Písek. Tento postup je v pořádku a autorka dostatečně zvládla potřebné metody.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

Poznámka: Za praktický přínos práce považuji shrnutí informací o povodních v Písku, v teoretické rovině jsou to pak úvahy nad možnostmi protipovodňových opatření. Nutno ovšem říci, že práce mohla jít v některých aspektech ještě více do hloubky.

5. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Literatura je vhodně zvolená a pokrývá danou problematiku. Autorka práci s literaturou zvládla. Kriticky lze říci, že literární rešerše mohla být ještě více věnována finančním aspektům povodní a méně jejich popisu.

6. Formální stránka 1.0

Poznámka: Práce splňuje všechny formální náležitosti a grafická úprava je na velmi solidní úrovni.

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.5

Poznámka: Autorka jednoznačně prokázala schopnost vlastní práce, sběru dat i jejich analýzy. Nicméně bylo ještě možno jít více do hloubky a precizovat diskuzi a vlastní zhodnocení.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce se zabývá problematikou povodní ve městě Písek, zejména škodami povodněmi způsobenými, náročností oprav a zdrojem financí pro opravy. V návaznosti na tyto aspekty a realizovaná protipovodňová opatření si autorka klade otázku, zda povodně přispívají k rozvoji obcí. Na tuto otázku si odpovídá, že spíše nikoliv.

Práci považuji za zdařilou kombinaci analýzy finančních indikátorů, dokumentů a rozhovorů s aktéry dění (zaměstnanci MÚ Písek). Právě rozhovory s městskými úředníky poukazují na některé problémy spojené s protipovodňovými opatřeními (např. dotace jen na opatření proti 100letým povodním, nikoli větším, i když se jasně ukázalo, že 100leté povodně jsou častější nebo větší než bývaly). Dalším úskalím je samotná podstata historického centra města a nemožnost jeho zásadních stavebních proměn.

Celkově považuji práci za velmi zdařilou a i přes drobné výtky (obecná řešerše, ne úplně dostatečná syntéza a diskuze) zcela doporučuji práci k obhajobě a to se známkou výborně.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Je v případě Písku platná argumentace autorek Čamrové a Jílkové, že vydávání peněz na obnovu po povodních je neefektivní, pokud nedojde do investic do protipovodňové prevence? Co ukázaly povodně v roce 2013.
2. Vyjdeme-li z předpokladů, že centra historických měst lze velmi obtížně technicky přizpůsobit na povodně, ale povodní bude přibývat, jak se mohou města a jejich obyvatelé na povodně připravit?

Datum: 03.05.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce