

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vladimíra Holezerová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Koppová

Katedra: speciální a sociální pedagogiky

Název bakalářské práce: Pracovní uplatnění klientů s mentální retardací v zařízeních sociální péče

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

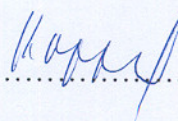
- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Má vliv hloubka mentálního postižení klienta  
s MR na jeho zaplacení do pracovních činností, které mají charakter  
upravní terapie?

Datum: 29. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce





## Slovní hodnocení posudku bakalářské práce

Název bakalářské práce: **Pracovní uplatnění klientů s mentální retardací v zařízeních sociální péče**

Jméno a příjmení studenta: **Vladimíra Holczerová**

**Téma bakalářské práce**, je vzhledem k současnému novému trendu přístupu společnosti k životu lidí s postižením, hledáním rovných příležitostí a možností zaměstnávání, realizace, či hledání možností pracovního uplatnění osob s mentální retardací na trhu práce nebo v ústavech sociální péče, velmi prospěšný.

Autorka zmapovala a oslovila 13 zařízení sociální péče v Jihočeském, Jihomoravském a Ústeckém kraji a kraji Vysočina, většinu zařízení osobně navštívila, oslovila dostatečné množství respondentů. Získané výsledky dotazníků byly kvantitativně zpracovány

**Cíl práce** - zmapování možností zaměstnávání klientů s MR v zařízeních sociální péče **byl vhodně vybrán**, zjištěnými skutečnostmi též **naplněn**.

**Struktura práce je logická, systémová**. Teoretickou část autorka převážně zaměřuje na sociální politiku a zabezpečení osob se zdravotním postižením, zabývá se teoretickými možnostmi jejich pracovního uplatnění. Ve vlastním výzkumu ověřuje možnosti pracovního uplatnění a integraci klientů s MR uvnitř i mimo zařízení ústavů sociální péče v souvislosti s jejich geografickou polohou. Výběr zařízení je počtem srovnatelný.

**Práce s literaturou je vynikající**, studentka čerpala z množství dostupných pramenů, uvádí i aktuální informace a vyhlášky.

**Vybavení práce grafy a přílohami je velmi dobré a funkční**, dostatečně doplňuje text.

**Po formální a jazykové stránce je práce výborná**.

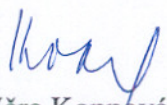
**Přínosy bakalářské práce: Práce přináší inspirativní názory a má praktické uplatnění**.

Potvrzuje hypotézu, že klienti s MR nacházejí pracovní uplatnění převážně uvnitř ústavů sociální péče. Uplatnění na trhu práce je pro tyto klienty méně obvyklé, přesto, jak ukazují výjimky, možné. Autorka poukazuje na potřebu stanovit hranice mezi pracovní terapií klientů ÚSP a pracovně právním vztahem uzavřeným s klientem uvnitř každého ústavu, který je finančně ohodnocen.

**Práce splňuje základní požadavky. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrhovanou klasifikací výborně.**

**Otázka k ústní obhajobě práce:** Má, dle Vašeho soudu, vliv hloubka mentálního postižení klienta s MR na jeho zařazení do pracovních činností, které mají charakter pracovní terapie?

České Budějovice, 29. 5. 2009

  
Mgr. Věra Koppová- oponent