

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Lucie KRMENČÍKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. et Mgr. Josef HAVLÍK
<i>Katedra:</i>	Veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název diplomové práce:</i>	Využití sdělovacích prostředků a internetu v prevenci chorob
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné <u>3. Standardní</u> 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční <u>4. Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze částečně uplatnit v edukační praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka si zvolila za téma své práce v praxi potřebnou problematiku využití rozhodujících českých medií v prevenci chorob z hlediska jejich dopadu na veřejnost. Současně se zaměřila na provázanost informačních materiálů s komerčními sděleními. V reálné podobě se pak soustředila především na zjištění četnosti a konkrétního obsahového zaměření zdravotně preventivních materiálů prezentovaných v nejvýznamnějších domácích médiích v roce 2008. Jde v podstatě o výrazné zúžení praktického významu pojmu „využití medií v prevenci“ proponovaného v názvu práce. Je škoda, že teoretické kapitoly, hlavní i dílčí cíle práce neakceptují ve svých kontextech prevenci jako edukační proces, nesledují více jeho průběh a účinnost z hlediska osvojování a upevňování vědomostí, utváření vztahových rysů a postojů či vzorců chování inspirovaných prezentovanými zdravotně preventivními materiály. Četnost a zaměřenost mediálně prezentovaných materiálů představuje prakticky pouze jeden z mnoha činitelů podmiňujících celkové využití medií v prevenci chorob. Teoretická část přibližující problematiku prevence chorob odpovídá proporcionálně i svou zaměřeností, tvoří větší třetinu práce a dokumentuje adekvátní teoretické znalosti získané při studiu na ZSF JU. Trpělivá práce s dokumentárními fondy jednotlivých medií, následné pečlivé zpracování dat a interpretace získaných výsledků představují další autorčiny důležité profesní dovednosti. Jako významný poznatek prezentovaný v závěru práce lze označit konkrétní zjištění o aktuální, vzájemné provázanosti obsahů zdravotně preventivních mediálních materiálů s komerčními záměry. Závěry práce lze částečně využít v plánech i praxi managementu PR institucí a zařízení působících na úseku zdravotní výchovy. Práce jako celek splňuje základní požadavky a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Charakterizujte působení medií v oblasti prevence chorob jako edukační proces, zamyslete se nad faktory, které podmiňují jeho účinnost !

Datum:2009-08-26

Podpis oponenta diplomové práce