

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jakub Velda
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra: KRA
Název diplomové práce: Zátěžové aspekty práce na urgentním příjmu z pohledu zdravotnického záchranáře

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je zpracována na aktuální téma. Vlastní práce je rozdělena do pěti kapitol, které jsou doplněny seznamem použitých zkratk, informačních zdrojů a tabulek. Celkově je práce zpracována přehledně, jednotlivé části jsou řazeny v logickém sledu.

Teoretická část zahrnuje informace týkající se vývoje urgentní medicíny a medicíny katastrof a specifik práce na oddělení urgentního příjmu. Následně jsou uvedeny zátěžové faktory a možnosti krizové intervence.

Pro ověření stanovených výzkumných otázek (Shodují se zátěžové situace při práci na urgentním příjmu a ZZS? Dokáží u sebe zdravotníci záchranáři, pracující na urgentním příjmu, popsat zatěžující faktory?) autor vedl rozhovory se zdravotnickými záchranáři pracujícími na urgentních příjmech, které zaznamenal a následně v diskuzi rozebral. Na výzkumné otázky autor odpověděl a stanovené cíle splnil. Závěry práce jsou zajímavé a využitelné pro praxi.

Je škoda, že se autor nevyhnul některým formálním nedostatkům, překlepům a nepřesnostem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem jste vybíral nemocnice a pracovníky, které jste oslovil k rozhovorům?

Datum: 4.6. 2014

Podpis oponenta diplomové práce. *Klára Hlaváčková*