



Posudek oponenta bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Lucie Blašková

Název bakalářské práce: Výběr optimální varianty pojištění pro vybraného klienta

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra aplikované matematiky a informatiky

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Chládek, Ph.D.

Obor profesního působení: matematika

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 75 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 75 %
4. **Metodologický postup:** 100 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 75 %
6. **Praktický přínos práce:** 75 %
7. **Práce s literaturou:** 100 %
8. **Formální stránka:** 75 %

Závěr

Výsledek: 83.75 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Pro zájemce o povinné a havarijní pojištění automobilu je práce nepochybně zajímavá a užitečná. V závěru postrádám konstatování, že ačkoli priority pojištěnce jsou stále stejné, různé metody dávají výrazně rozdílné výsledky, a hlavně pak rozbor, co z tohoto faktu vyplývá.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1) V teoretickém popisu problematiky pojišťovnictví autorka používá (avšak nevysvětluje) pojmy absolutně náhodné jevy a relativně náhodné jevy. Jaký je rozdíl mezi absolutně a relativně náhodným jevem? 2) Vzhledem k rozdílnosti výsledků dosažených různými metodami se nabízí otázka, zda některé z použitých metod jsou pro tuto konkrétní situaci vhodné a jiné nikoli, případně proč tomu tak je.

Datum: 16. 05. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

Autor (jméno, příjmení, titul):
Název bakalářské práce:
Studijní obor:
Fakulta:
Oponent:
Obor profesurního předmětu:

Posouzení práce

- 1. Přehlednost, logičnost, srozumitelnost: 75 %
- 2. Správnost jazyka, gramatika, slovník: 75 %
- 3. Správnost citací: 75 %
- 4. Správnost formátování: 75 %
- 5. Vhodnost metod: správnost výběru a průběhu: 75 %
- 6. Správnost výsledků: 75 %
- 7. Správnost závěrů: 100 %
- 8. Formální stránka: 75 %

Závěr

Výsledek: 83,75 bodů

Je-li hodnocení práce dostatečně vyhovující

Přijímá-li práce oponent: ANO

Ověry pro diskusi o poznatky

Kritické poznatky a celkový přehled, celková hodnota práce:

Pro úspěch a přínos z hlediska poznání autorství je práce naprosto zajímavá a užitečná. V závěru postihl konstatování, že ačkoli priority popředece pod stále stejnými metodami dávají správné rozdílné výsledky, a hlavně pak rozhod, co z tohoto faktoru vyplývá.

Ověry nebo návrhy pro diskusi před komisí:

1) V normálním popisu problematiky popředece autor používá (až tak nevysvětluje) pojmy absolutně náhodné jevy a relativně náhodné jevy. Jaký je rozdíl mezi absolutně a relativně náhodnými jevy? 2) Vzhledem k rozdílnosti výsledků dosažených různými metodami se nabízí otázka, zda některé z použitých metod jsou pro tuto konkrétní situaci vhodné a jiné nikoli, případně proč tomu tak je.