

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petra Nováková
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra – prezenční studium
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Elektronická versus písemná forma ošetrovatelské dokumentace – názory a preference sester</i>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své bakalářské práci zabývala problematikou ošetrovatelské dokumentace. V teoretické části popsala současný stav problematiky písemné a elektronické ošetrovatelské dokumentace, ke zpracování použila 32 literárních zdrojů. V citaci se objevují drobné chyby. Studentka často používá v textu přímou citaci z daných zdrojů. Kapitola 1.5 obsahuje v přímé citaci více jak polovinu textu. Teoretická část je ale přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, odpovídají zvolenému tématu.

V rámci praktické výzkumné části si studentka stanovila 3 cíle, jež se jí podařilo naplnit. Jako metodiku si zvolila kvalitativní výzkumné šetření, provedla rozhovory se sestrami, jež mají zkušenosti jak s písemnou, tak s elektronickou formou dokumentace. Zjištěné výsledky jsou zpracovány přehledně.

V kapitole Diskuse se autorka snaží komparovat zjištěná data s dostupnou literaturou, v práci se objevuje její vlastní názor.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem byste využila výsledky Vaší práce přímo v praxi?

Datum: 18.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....