

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Helena Plechatá**  
*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Marta Franclová, PhD.  
*Katedra:* KPE  
*Název bakalářské práce:*

### Problematika motivace u dětí předškolního věku

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
  2. Standardní
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
  - 2. Pro dané téma přiměřená**
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
**Práce neobsahuje grafy ani tabulky, což u kvalitativního designu není závadou.**
1. Velmi dobré, funkční
  2. Odpovídá nutnému doplnění textu
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
  3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

- Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Přijatelná**  
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
- Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
**1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka předkládá práci na téma, kterému je věnována značná odborná pozornost. Autorka v teoretické části čerpá z odborné literatury, ale místy nedostatečně odkazuje na zdroje, ze kterých čerpá. Teoretická část je věnována několika tématům – motivace; dítě předškolního věku; vstup do školy a vzdělávání v mateřské škole. Autorce se ne zcela podařilo důsledně vztahovat obsah kapitol k tématu bakalářské práce. Místy zcela odbíhá od tématu (zbytečně podrobný popis RVP PV), kapitola motivace je řešena na obecné úrovni, bez přemostění k zahájení školní docházky. Vážne i vzájemná provázanost jednotlivých kapitol.

Praktická část je prezentací kvalitativního šetření založeného na metodě rozhovoru a pozorování. Ve zpracování dat získaných uvedenými metodami autorka pracuje pouze v popisné rovině. Zajímavé by bylo realizovat otevřené kódování, které by autorce umožnilo dojít k detailnějším a přesnějším zjištěním, umožnilo by jí pojmenovat kategorie, které se v rozhovorech a pozorováních objevují. Pozitivem autorčina zpracování je zprostředkování do prožitkového světa dětí. Umožňují to zejména vhodně zvolené ilustrativní odpovědi dětí. Velmi zajímavé jsou některé popisované situace, které autorka pozorovala. Kapitola, kterou autorka nazvala Interpretace výsledků obou metod by měla nést název Shrnutí výsledků. Autorka výsledky neinterpretuje, ale shrnuje. Velmi ztěžuje orientaci v textu fakt, že autorka nepoužívá odrážky, číslování, tučné písmo. Pomocí toho by výsledky výzkumného šetření byly přehlednější.

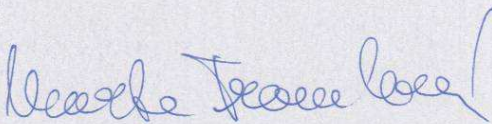
Práce je dokladem autorčiny orientace v pedagogicko psychologické problematice předškolního dítěte, předškolní edukace a zahájení školní docházky. Autorka prokázala i schopnost hledat odpovědi na otázky pokládané v rámci své profese.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Datum: 31. 3. 2016

  
Podpis vedoucího bakalářské práce