

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: PÁDECKÝ Pavel
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. B. Pedagogická fakulta	Studijní obor: Tělesná výchova a sport (jednooborové)
Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

NÁZEV BP

Zjištění názoru dětí staršího školního věku na zdraví, pohyb a sport na gymnáziu v Sušici

Cíl práce:

Cílem práce je dotazníkovým šetřením zjistit, jaké jsou představy dětí o zdraví, pohybu, sportu a jeho významu. Jaký vliv na utváření tohoto názoru má rodina, škola, televize a okolí.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, APA...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	1
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	1
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	Součet známek:	10

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na její zpracování po obsahové i formální stránce. Vytknout lze pouze stylistiku některých vět a v některých případech i pravopisné chyby.

Otázka:

V dotazníku je uvedena i otázka týkající se času, který děti denně tráví na internetu nebo hraním PC her a dále otázka týkající se sportovní aktivity, kolik hodin týdně jí věnují mimo školní TV. Můžete říci, která činnost u výzkumného vzorku převažuje? Je pohybová aktivita pro většinu dětí účastnících se šetření dostatečná?

Bakalářská práce je* - není* doporučena k obhajobě (*nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

Výborně

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D., v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 25.5.2015

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: PÁDECKÝ Pavel
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. B. Pedagogická fakulta	Studijní obor: Tělesná výchova a sport (jednooborové)
Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

NÁZEV BP

Zjištění názoru dětí staršího školního věku na zdraví, pohyb a sport na gymnáziu v Sušici

Cíl práce:

Cílem práce je dotazníkovým šetřením zjistit, jaké jsou představy dětí o zdraví, pohybu, sportu a jeho významu. Jaký vliv na utváření tohoto názoru má rodina, škola, televize a okolí.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, APA...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	1
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	1
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	Součet známek:	10

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na její zpracování po obsahové i formální stránce. Vytknout lze pouze stylistiku některých vět a v některých případech i pravopisné chyby.

Otázka:

V dotazníku je uvedena i otázka týkající se času, který děti denně tráví na internetu nebo hraním PC her a dále otázka týkající se sportovní aktivity, kolik hodin týdně jí věnují mimo školní TV. Můžete říci, která činnost u výzkumného vzorku převažuje? Je pohybová aktivita pro většinu dětí účastnících se šetření dostatečná?

Bakalářská práce je* - není* doporučena k obhajobě (*nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

Výborně

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D., v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 25.5.2015