



Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: AKTIVISMUS SOCIÁLNÍCH PRACOVNÍKŮ

Autorka práce: Bc. Jana Rundová, DiS.

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracovala: Markéta Elich

Datum: 13. 5. 2023

Práce svým tématem, které má samo o sobě etický rozměr, zapadá do studovaného oboru a navíc přináší i propojení se studiem sociální práce, a tak potenciálně praktický přínos přímo pro naši fakultu.

V Úvodu autorka zasazuje obecněji formulovaný název do rámce práce – specifikuje, že aktivismus sociálních pracovníků uchopuje z pohledu potřeb dnešní společnosti, na které má právě obor sociální práce ze své podstaty reagovat. Aktuálně se tento obor stále potýká s problémem nedostatečné obhajoby práv klientů, proto autorku zajímá aktivistický přístup samotných sociálních pracovníků, kteří obor utváří.

Identita sociálních pracovníků je zase silně formována v průběhu jejich vzdělávání, proto autorku zajímá, do jaké míry jsou „aktivisticky rozvíjeni“ samotným studiem sociální práce, protože, jak autorka cituje (s. 6): „Vrcholem profesionality sociálního pracovníka ... je schopnost rozlišit, zda se má v dané chvíli pomáhat člověku, nebo měnit systém.“ Sociální pracovníci jsou pak pro autorku (s. 6): „... odborníci, kteří by měli být schopni efektivně využívat aktivismus k pozitivním změnám ve společnosti.“

Toto jsou premisy popsány v Úvodu, kterým následně odpovídá i struktura práce. Zabývá se aktivismem v sociální práci v kontextu cílů sociální práce, nástrojem sociální práce – sociálním pracovníkem, typologií sociální práce, kterou následně využívá pro své kvalitativní šetření – obsahovou analýzu akreditačního spisu bakalářského studia prezenčního oboru SCHP na TF JU v Č. Budějovicích. Autorce se podařilo naplnit cíl práce. V Diskuzi a Závěru zhodnocuje svá zjištění v porovnání s teoretickými východisky práce, potřebami společnosti a posláním oboru sociální práce, přináší též doporučení k rozvoji sociální práce.

Práce je psána na adekvátní stylistické i gramatické úrovni a splňuje i další formální nároky.

Autorka pracuje při 206 poznámkách pod čarou s 55 zdroji k tématu.

Na závěr bych chtěla ocenit dobrou spolupráci s autorkou. Mohu konstatovat, že se jí práci dařilo kvalitativně neustále posouvat výše, i přes její tendenci k velmi stručnému vyjadřování, které je také dle mého názoru příčinou nevyčerpání veškerých možností tématu, proto, přestože práci hodnotím jako splňující nároky na tento typ prací kladených a doporučuji ji k obhajobě, navrhuji hodnocení velmi dobře.

Na autorku mám otázku s odkazem na obsahově problematickou citaci 75: Jaký je vztah mezi profesionalitou a naivitou v sociální práci?

Markéta Elich