



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Etický rozměr individuálního plánování v salesiánském nízkoprahovém zařízení pro mládež

Autor práce: Bc. Pavlína Bubrlová

Obor studia: Etika v sociální práci

Předložená diplomová práce má celkem 45 započítatelných stran, psaných hustěji než normostrana, čímž splňuje nároky kladené na tento druh kvalifikačního elaborátu. Čeština, s níž se čtenář setká, není špatná. Celková skladba díla je vcelku logická. Pozoruhodné je také to, že autorka při svém snažení vychází z vlastní zkušenosti, konkrétně ze své práce ve zmíněném zařízení. Teorie se tu tudíž snoubí s praxí, což je u tohoto typu studia jistě žádoucí.

Tématika individuálního plánování spolu s klientem a s ohledem na jeho potřeby je záležitostí, která má určité styčné body s praxí duchovního doprovázení, v níž dlouhou dobu působím. Ačkoli se jedná o odlišné sféry práce s klientem, přece jenom jsou zde četné podobnosti, takže mezi oběma typy služby by mohlo docházet ke vzájemnému obohacování, přebírání zkušeností a oboplné inspiraci. I ve své dlouholeté praxi učitelky na střední škole shledávám podobnosti s tím, o čem autorka pojednává ve své práci. Stále se jedná o práci s jiným člověkem a v jeho prospěch. I zde kupříkladu shledávám spolupracující a bohužel také nespolupracující klienty-studenty.

Úvod posuzované práce (s. 6-8) plní svou funkci. Jsme seznámeni s motivy volby tématu, s jeho vymezením a s autorčiným záměrem, s rozvržením díla do jednotlivých kapitol a také s tím, že součástí autorčina výkonu byl rovněž kvalitativní výzkum formou poloformálních rozhovorů.

První kapitola (s. 9-20) čtenáře seznamuje s problematikou individuálního plánování v oblasti sociální práce. Na tomto základě se pak autorka ve druhé kapitole (s. 21-27) zaměřuje na tuto praxi ve výše zmíněném salesiánském zařízení pro mládež. Opravdu zajímavá je třetí kapitola (s. 28-48), kde se setkává teorie s praxí, protože se hovoří například o spolupracujícím klientovi, nespolupracujícím klientovi, oblíbeném klientovi, neoblíbeném klientovi a tak dále. Obecně nelze proti tomu, co autorka tvrdí nic namítat.

Je evidentní, že dílo tohoto druhu bude převážně popisné a kompilační, nicméně zvládnutí dané problematiky je na velmi dobré úrovni. Jako oponentka práci doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžně hodnocení velmi dobře.

Posudek vypracovala: Mgr. Bc. Veronika Řeháková, Ph.D.

Veronika Řeháková

Datum: 13. května 2022